

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS117B	30hp	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mon Johansson (helkursansvarig)		Dk 1: 131st, Dk 2: 128st, Dk 3: 127st, Dk 4: 127st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kontinuerliga samtal med studenter om kursen vid frågestunder och seminarium	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 24/2-6/3 2025(dk 1) , 31/3-7/4 2025 (2), 5/5-12/5 2025 (3), 9-16/6 2025 (dk4)	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1: 33/131, Dk 2: 22/128st, Dk 3: 26/127st, Dk 4:21/127	Dk1: 25%, Dk 2: 17%, Dk 3: 20%, Dk 4:17%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☒ Dialog i klassrummet, hur: på Zoom ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras ☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid introduktion ☐ Annat sätt, hur: dialog under kursens gång
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Nedan ges en sammanfattning från delkursernas utvärderingar, de formativa samt den summativa digitala, utifrån från delkursansvarigas kursrapporter. Mellan 17% till 25% av kursens studenter besvarade enkäten som skickades ut. Svaren är med andra ord inte representativa för hela studentgruppen men visar på tendenser och ger bra underlag för diskussion i lärarlaget och för delkursutveckling. DK 1: Formativ utvärdering: frågestunderna och seminarierna var bra, arbetet med begrepp och teman var lärorikt, positivt med inspelade föreläsningar och bra med skriftliga återkopplingar. Summativ utvärdering: kursupplägget på Canvas har underlättat att uppfylla lärandemålen, liksom

kurslitteraturen och annat material. Vad gäller arbetsbelastningen skriver vissa att den varit rimlig, andra att den varit låg och ytterligare andra att det var intensivt/stressigt med mycket att läsa. I fritexten framkommer tex: bra föreläsningar, tydlig struktur, tydlig information, tydlig Studiehandledning, tydliga svar på frågor och tydligt schema. Kritisk kommentar: mycket fokus på skrivande. Förslag från studenter: ha stöttande frågor vid seminarierna; vara ännu tydligare om vikten av att ha kameran på vid frågestunder och seminarium.

DK 2: Bättre resultat gällande betygen än normalt. Många av svaren var välskrivna och intrycket är att många studenter har tagit till sig av respons angående brister i formalia som getts på den första delkursen. Under delkursen har det funnits flera frågetillfällen. Frågor: formalia inför seminarieuppgifterna; tydligare information om vad seminarieuppgifterna syftar till; förhållandet mellan muntliga och skriftliga seminarier. Några studenter efterlyste muntliga seminarier. Samtidigt uttryckte studenter också att de föredrar skriftliga seminarier eftersom det ger mer utrymme till att utveckla resonemang färdigt; uppskattade muntliga inspelade föreläsningar; givande seminarium.

DK 3:

Utifrån studenternas svar framgår att svaren ligger på 4-6 (med skala 1 (instämmer inte alls) till 6 (instämmer helt) anses, vad gäller att ha nått kursens lärandemål; att arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i lärandet; att examinationsformer gett möjligheter att visa lärandemålsuppfyllelse; att kursen som helhet uppfyllt förväntningarna; att kursen gett möjligheter att ta ansvar för eget lärande; att arbetsmaterial underlättat uppfyllelse av lärandemålen; att det funnits möjligheter till studentinflytande. I muntliga och digitala kommentarer uttrycks uppskattning för kursens upplägg och omfattning, med några studenter som bedömer kursens omfattning som stor (särskilt vad gäller bred och ibland svår läsning). Föreläsningarna uppskattades liksom fallanalyserna och diskussionerna för att få djupgående förståelse av det egna tänkandet. Förslag från studenter: önskar inspelade föreläsningar, genomgång av litteraturen för eventuella förändringar och en schema med zoom-möte på dagtid.

DK 4: Studenterna har varit väldigt nöjda med kursen. Exempel på kommentarer från fritext om kommentarer eller förslag på förändringar på delkursen?: Den bästa distanskursen jag läst; bra kursansvarig och föreläsare; kursen var intressant och läraren var duktig på att undervisa; mycket bra och tydliga föreläsningar; bra med tentamensgenomgång; bra med frågeforum via Canvas; bra kurs och väldigt engagerad lärare; bra upplägg på kursen. Trevlig, tydlig och tillgänglig kursansvarig. Förslag: utrymme för diskussionsforum där man träffas digitalt i grupp och diskuterar olika ämnen i stället för skrift på Canvas; förtydliga gärna frågorna i inlämningsuppgiften/hemtentamen.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vid muntlig och skriftlig utvärdering har samtliga delkurser fått många positiva kommentarer och det framgår att studenterna som svarat generellt är nöjda med kursen. De kritiska kommentarerna och förslagen på förbättring tas i beaktande för att utveckla kursen.

Det framgår tydligt att kursens studentgrupp är heterogen med varierande syften till varför de valt kursen, vilket framgår i presentationstexter vid terminsstart. Vissa studerar på heltid, andra arbetar eller studerar annat samtidigt. Vissa deltar aktivt vid samtliga undervisningstillfällen medan andra inte deltar vid de moment som inte är obligatoriska. Många kommenterar att de får mycket ut av att diskutera med varandra vid både muntliga och skriftliga seminarium, både vid frivilliga och vid

obligatoriska. Många uppskattar föreläsningarna, seminarierna och möjligheten att ställa frågor kontinuerligt. Varierande kommentarer vad gäller arbetsbelastning och mängden kurslitteratur.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Övergripande:

Kursansvariga från samtliga delkurser diskuterar kontinuerligt kursens utvärderingsrapporter samt upplägg av de olika delkurserna - inte minst för att lyfta fram likheter och skillnader i de olika delarna, med syfte att tydliggöra strukturen för studenterna samt implementera genomtänkta och pedagogiska metoder för undervisning. Vi har diskuterat hur vi på kursintroduktionen vid terminsstart tydligt ska informera studenterna om a) olikheter mellan de olika delkurserna och b) olika generiska färdigheter som ska tränas inom akademisk utbildning samt att fördelning av detta kan se olika ut på olika delkurser. Betoning kommer också ligga på vikten att ta del av det underlag som ligger ute som övrig information på Canvas, samt all information om de olika delkurserna. Förtydliga vikten av att delta med kamera och att zoom-möten bör betraktas som formella möten.

Delkurserna: kortsiktiga och långsiktiga åtgärder

DK 1: förslag om utveckling av smågruppsdiskussionerna tas i beaktande - för att skapa en tydligare struktur och underlätta för studenterna att hålla fokus samt fördela ordet rättvist när de diskuterar.

DK 2: tydliggöra delkursintroduktionen; påminna studenterna om den övergripande informationen som gavs vid terminsstart (stödfunktioner tex.); översyn av förhållandet mellan skriftliga och muntliga inslag; tydliggör syftet med uppgifterna; information om kurslitteraturen och vägledning för läsning.

DK 3: mindre revision av kurslitteratur samt eventuellt publicera någon/några inspelade föreläsningar.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2025-09-12

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2025-08-13