

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS117B	30hp	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Helkursansvarig: Mon Johansson		Dk 1: 114st, Dk 2: 114st, Dk 3: 114st, Dk 4: 114st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkursansvariga gör formativa och informella temperaturtagningar under kursens gång med studenter som deltar på undervisning och/eller frågestunder	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 23/2-3/3 2026(dk 1), 26/3-3/4 (dk2), 30/4-6/5 (dk3), 4-12/6 (dk4)	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1: 23/114, Dk 2: 16/114st, Dk 3: 19/114st, Dk 4:12/114 st	Dk 1: 20%, Dk 2: 14%, Dk 3: 17%, Dk 4: 11%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)
--

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras ☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid introduktionen ☐ Annat sätt, hur: dialog kontinuerligt under kursens gång
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Nedan ges en sammanfattning från delkursernas utvärderingar, de formativa samt den summativa digitala, utifrån från olika delkursansvarigas kursrapporter. Mellan 11% till 20% av kursens studenter besvarade enkäterna som skickades ut efter varje delkurs. Svaren är med andra ord inte representativa för hela studentgruppen men kan visa på tendenser och framförallt ger de ett bra underlag för delkursutveckling och för diskussion i lärarlaget.

DK 1:

Formativ utvärdering: kommentarer som att studenterna har lärt sig mycket på kort tid, att de reflekterar på ett helt annat sätt (både teoretiskt och i sitt arbete). Frågestunderna och seminarierna har varit bra, inbjudande och tydlig lärare och material, arbetet med begrepp och teman som studieunderlag var lärorikt, positivt med inspelade föreläsningar och bra med skriftliga återkopplingar. Några sa också att kursen ges digitalt har gjort den tillgänglig för fler studenter "om denna kurs inte hade getts via nätet hade många inte kunnat gå den, och vi hade inte träffats över hela Sverige". Kursansvarigas reflektion: De som deltog aktivt på seminarium och frågestunder var mycket motiverade och beskrev hur mycket de fick ut av att diskutera med varandra och höra svar på egna och andras frågor. Generellt hög nivå på examinationerna.

Summativ utvärdering: kursens arbetsformer har generellt sett varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen (enligt de studenter som besvarat enkäten). Detta gäller särskilt föreläsningarna, litteraturstudierna och även frågestunderna. Flera har angett att även seminarier varit ett bra stöd, men här finns också några få som har satt en något lägre siffra. Detta kan delvis bero på att det var färre som deltog på seminarierna den här terminen. Båda examinationsformerna får höga siffror vad gäller i vilken utsträckning de har gett studenterna möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Båda formerna får höga värden, fler anger högst värde på den akademiska essän/reflekterande texten.

Fritext vad gäller rimligheten i arbetsbelastningen: flera anger bara "ja", en skriver "nej". De som skriver mer utförligt anger tex. att det varit mycket att läsa på kort tid, "mycket läsning men behövligt", "ja, men väldigt mycket att läsa". En skriver att bra information och stöd underlättat. Flera skriver att de hade velat ha mer tid och fler sidor för att skriva båda examinationerna (vilket är svårt pga kursbudget). Andra kommentarer i fritext: "Delkursen har varit givande med bra lärare och diskussioner på seminarier och frågestunder". Någon tycker att seminarierna borde vara obligatoriska. Positivt att själv välja område för fördjupning i fältstudien. Intressant delkurs, engagerade lärare. Kritiska kommentarer: tidigarelägga frågestunden om del 2 i examinationen samt rekommendera upplagan från 2024 vad gäller antologin.

DK 2:

16 studenter valde att besvara enkäten. Detta är ett litet underlag och egentliga slutsatser kan inte dras ur materialet. Men vi kan ändå se tendenser som vi kan fånga upp och arbeta vidare med. Några av de svarande är nöjda med kursen medan andra studenter inte är nöjda. Vi arbetar med att vidareutveckla kursen och kommer att ta dessa synpunkter i beaktande inför kommande terminer. Vid ordinarie tentamenstillfälle lämnade 68 studenter in tentamen. Av de som lämnade in tentamen har de flesta klarat av tentamen med gott resultat.

Vi håller med studenterna om att det finns en hel del saker att utveckla på kursen. Och detta är också ett arbete som påbörjades inför vårterminen 2026. Inte minst behöver vi på denna typ av fristående nätbaserade kurs förhålla oss till att studenter har väldigt olika erfarenheter gällande studiebakgrund och vana vid akademiska studier. Flera studenter har uttryckt missnöje med de inspelade föreläsningarna. Tidigare har ju i princip enbart skriftliga föreläsningar erbjudits på kursen och de flesta föreläsningar har spelats in vid sidan av annat arbete för att kunna erbjuda annat än texter. Vi har dock inte och kommer inte att få, resurser för att utveckla detta inslag i undervisningen. Därför kommer vi framgent inte att lägga ut inspelade föreläsningar. Istället kommer föreläsningar kommande termin att ges via Zoom. Detta underlättar för studenter att kunna ställa frågor direkt till lärare och det är lättare för lärare att fånga upp vad som uppfattas som svårt.

Flera studenter har anmärkt på att kopplingen till socialt arbete är svag. Studenter har en kurs i socialt arbete med sig när de kommer till vår kurs. Tidigare har detta inte setts som ett problem men vi kommer att se över hur studenterna kan göra kopplingar mellan introduktionskursen och sociologikursen. Mycket av kritiken rör att det har varit för tung litteratur, för högt arbetstempo, svårtillgängligt språk på föreläsningar samt problem med de inspelade föreläsningarna.

DK 3:

Det är en välfungerade kurs som utvärderas kontinuerligt baserat på feedback från studenter som är aktiva på kursen. När vi tittar på resultat på den digitala utvärdering ska vi utgå ifrån uppgiften att endast den 17% har skickat sitt svar. Vi ska därför beakta resultat med viss försiktighet.

Utifrån studenternas svar med skala 1 (instämmer inte alls) till 6 (instämmer helt) anses:

- att arbetsformer och läraraktiviteter har varit stöd i lärandet (medelvärde 4,6)
- att de har uppnått lärandemål (5,1)
- att examinationer ger möjlighet att visa lärandemålsuppfyllelse (4,7)
- att kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna (4,7)
- att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,6)
- hur arbetsmaterial underlättat uppfyllelse av lärandemål (4,9)

I de muntliga och digitala kommentarer uttrycks bred uppskattning för kursen omfattning och upplägg. De flesta studenter bedömer kursen omfattning som rimlig vad gäller lärarmaterial och kurslitteratur. Studenter uppskattar föreläsningarna och lärarkompetenser. Studenter uppskattar veckostrukturen, med teori, 2 läromöte på zoom, fallanalys och 1 slutseminarie i slutet på veckan.

OBS! Kursen brukar genomföras av två lärare. En av lärarna har varit sjuk under större delen av kursen. Studenterna har uttryckt omfattande uppskattning och beröm för de höga kvalitet och engagemang i den insats som en av lärarna har gjort för att kompensera frånvaro pga av den andra lärare.

Några kritiska punkter gäller följande: några enskilda studenter tycker att denna kurs innehöll alldeles för mycket läsning och efterfrågar inspelade föreläsningar. Några andra efterfrågar en starkare koppling mellan innehåll i föreläsningarna och kurslitteratur. En student efterfrågar snabbare svar på studenternas frågor från lärarna i Canvas och mer aktivitet i "Fråga psykologilärarna

DK 4:

En studentkommentar via mail: "Jag tycker att kursen i socialpolitik har varit mycket givande. Ditt sätt att föreläsa på, där du är engagerad och brinner för varje ord du framför, där du i din betoning av det du säger målar upp en tydlig bild av socialpolitiken. Genom dina föreläsningar har du gjort en svårbegriplig socialpolitik till intressant och begriplig. Jag kommer att bära med mig den kunskap jag har fått i denna kurs som ett viktigt verktyg både i mitt privatliv och min eventuella yrkesroll. Jag har alltid tidigare tyckt att socialpolitik är krånglig och tråkig. Så tycker jag inte längre. Nu är den istället intressant och den ger mig fördjupad förståelse och insikt vad som händer i samhället i dag och varför. Det har väckt mycket tankar, reflektioner och insikter under denna kurs. Det lärande är "guld värld". Tack för en mycket givande kurs i socialpolitik."

Andra kommentarer, från utvärderingen:

Delar av kurslitteraturen är föråldrad. Bra med föreläsningar online. Kursen har varit bra och lärorik. Jag hade önskat att det var seminarium som man träffades på för att diskutera. En vecka är för kort

tid för en stor tenta på 8 sidor. Skulle önska att föreläsningarna på Zoom kunde ges även på eftermiddagar. Jag är nöjd med allt! Hade önskat instuderingsfrågor eller liknande för att få information bättre. Den bästa kursen i socialt arbete. Struktur, tydlighet, och informativt innehåll. Det enda jag kan tipsa om att när det blir dags att prata om seminarie så säg "skriftligt seminarie i Canvas så att folk inte får panik över att inte kunna boka in en tid på Zoom för att alla inte läser studiehandledningen tillräckligt noga. Annars är allt tipp topp, tack Jari för allt jag har kunnat lära mig av dig, framför allt att jag har börjat fundera kring socialpolitik som jag aldrig trodde jag skulle. Jag har även börjat fundera över min pension. Fortsätt denna kurs i samma anda.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vid muntlig och skriftlig utvärdering har samtliga delkurser fått många positiva kommentarer och det framgår att studenterna som svarat generellt är nöjda med kursen som helhet. De kritiska kommentarerna och förslagen på förbättring tas i beaktande för att utveckla delkurserna och kursen som helhet.

Det framgår tydligt att kursens studentgrupp är heterogen med olika erfarenheter av högre studier samt varierande syften till varför de valt kursen. Vissa studerar på heltid, andra arbetar eller studerar annat samtidigt. Vissa deltar väldigt aktivt vid samtliga undervisningstillfällen medan andra inte deltar vid moment som inte är obligatoriska.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Övergripande:

Kursansvariga från samtliga delkurser diskuterar kontinuerligt kursens utvärderingsrapporter samt upplägg av de olika delkurserna - inte minst för att lyfta fram likheter och skillnader i de olika delarna, med syfte att tydliggöra strukturen för studenterna samt implementera genomtänkta och pedagogiska metoder för undervisning.

Delkurserna: kortsiktiga och långsiktiga åtgärder

DK 1: Frågestunden om del 2 i examinationen kommer tidigareläggas och vad gäller antologin Socialt arbete: en grundbok kommer 4:e upplagan från 2024 rekommenderas.

DK 2: Kortsiktigt: Inspelade föreläsningar ersätts av Zoomföreläsningar. Inga inspelade föreläsningar kommer att läggas ut då vi inte får resurser att göra dessa på ett bra sätt. Dessutom ger zoomföreläsningar förutsättningar att mer direkt fånga upp vad som uppfattas som svårt. Instuderingsfrågor kommer att delas ut etappvis så att studenterna lättare kan arbeta med dessa efter hand och i samband med föreläsningarna. Tentamen tid för hemtentamen kommer strikt att vara en vecka (ska motsvara 7 arbetsdagar). Vi kommer fortsättningsvis inte att tidigarelägga publiceringen av tentamensuppgiften då detta felaktigt uppfattats som att vi publicerade

föreläsningar under tentamensperioden. Vi kommer att se över hur vi tydligare kan ge studenterna vägledning i att se kopplingar mellan den första kursen "introduktion till socialt arbete" och sociologikursen. I samband med det ser vi över så att det blir fler instuderingsfrågor och övningar som tydliggör kopplingen till socialt arbete.

Långsiktigt: Kontinuerligt arbete med att se över och uppdatera kurslitteraturen. Kontinuerligt följa upp hur föreläsningar, övningar mm uppfattas för att kunna fortsätta att utveckla kursen. Examinationsformer kommer att ses över och kontinuerligt uppdateras

DK 3:

Kursansvariga för DK3 diskuterar möjligheten att revidera en del av föreläsningar för att bättre belysa kopplingarna med kurslitteratur. Vi ska också höja aktivitet i "Fråga psykologilärarna" chatt.

DK 4:

En ny föreläsning kommer att ges på kursen med namnet Samhällsekonomi och socialpolitik. Ett antal repetitionsfrågor kommer att publiceras.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 2026-09- 29

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2026-09-23