

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Sexologi		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS125B	15hp	VT22
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Anna Arvidsson och Charlotta Carlström		40st

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 2-10/6 2022	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
8 av 40st	20%

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- x Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt
- Annat sätt, hur:

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

De flesta studenter har presterat bra och levt upp till lärandemålen. Endast någon enstaka behövde komplettera den avslutande examinationsuppgiften och blev därefter godkänd. Stor del av kursen har varit på zoom, och det har varit tydligt att nivån och aktiviteten vid diskussioner höjdes när kursen återgick till Campusundervisning. Detta kan ha påverkat den något förhöjda nivån, jämfört med förra terminen, på de inlämnade examinationsuppgifterna. Dock var det en del studenter som inte fullföljde kursen och avbröt i samband med att kursen återgick till Campusundervisning.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Endast ett fåtal studenter har svarat på den avslutande summativa kursutvärderingen, 20 % (8 av 40). Dock har endast 27 fullföljt kursen av de som står registrerade på Canvas. Medelvärde på de flesta frågorna ligger kring 5 (3,6-5,9) Frågan: I i vilken utsträckning kursen uppfyllt förväntningarna, låg på

5,9. I fritextsvaren var det främst kommentarer om att de velat kunna ha digital undervisning under hela kursen. Frågan om Kursens lärplattform fick förhållandevis lågt medelvärde.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Den huvudsakliga kritiken har gällt att kursen skulle varit digital. Vi kan dock inte tillgodose det behovet, men kommer ha några digitala tillfällen under kursen. Förra terminen då hela kursen var digital fanns det synpunkter på att det försvårade diskussionerna. På denna termin blev det också tydligt att återgången till Campusundervisning höjde nivån på diskussionerna. Vi såg också en högre kvalitet på examinationsarbetena.

Då kursens lärplattform fick förhållandevis lågt medelvärde, kommer vi att utvärdera vad som skulle kunna ändras på den.

#### Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

**Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts

Valen och Share(N) 2022-12-19

#### Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2022-06-23