

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Sexologi		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS125B	15 hp	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anna Arvidsson och Charlotta Carlström		62

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 2024-05-30 – 2024-06-07	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
23 st	37 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Publicering av kursrapporten på kurssidan
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Publicering av kursrapporten på Canvas kurssida
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Detta är första gången kursen hållits helt digital (bortsett från undrr pandemin). Det har också varit en förhållandevis stor grupp, ca 40 studenter genom hela kursen. Detta är positivt, även om det inneburit vissa svårigheter när det är digitalt och getts för lite tid till mindre diskussioner. Det har gjort att många studenter troligen inte getts möjlighet att ställa frågor eller få fördjupad kunskap i ämnet. Det är tydligt att det funnits flera brister i genomförandet av kursen i anpassningen till digital kurs. Detta återspeglas också i kursutvärderingen. Se nedan under Analys. Det ger även visst utslag i studenternas prestationer och hur de lyckats uppnå lärandemålen. Flera studenter har presterat väl och levt upp till lärandemålen, men en förhållandevis stor andel har presenterat på lite lägre nivå och förhållandevis många har inte slutfört examinationsuppgiften eller inte levt upp till lärandemålen och är därmed inte godkända på kursen än.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Det är tydligt att kursen har upplevts väldigt olika av studenterna, exempelvis antingen som väldigt svår eller att allt fungerat väl. Detta kan bero på flera av bristerna i kursen (se nedan) som gjort att den varit sämre anpassad för vissa studenter, exempelvis med olika funktionsnedsättningar. I kursutvärderingen är det stor spridning på omdömena vid varje fråga. Även om medel för omdömena mestadels ligger mellan 4,6 och 5,1, är det några som vid nästan varje fråga angett 1 och/eller 2. I fritextsvaren blir de olika uppfattningarna om kursen också tydlig, där flertalet påpekar flera brister, men flera också är mycket nöjda med kursen. Det som upplevts problematiskt är dels de förkortade föreläsningarna som gått från 3 till 2 timmar. Där studenterna upplever att de missat en del från föreläsningarna. Den nedkortade tiden har också gjort att gruppdiskussioner ofta inte hunnits med och detta har saknats. De skriftliga diskussionstrådar på Canvas som skulle ersätta detta har inte upplevts vara givande och att det tagit onödig tid. Det har varit delade meningar om mängden kurslitteratur och tiden kursen tagit i anspråk. En del har ansett att det varit för mycket kurslitteratur och att kursen tagit för mycket tid medan andra tyckt det varit lagom. Här kan också bristerna i själva undervisningen och att det är en helt digital kurs gjort att det krävts mer av studenterna. Gällande instruktioner för examinationsuppgifter har de både uppfattats vara tydliga och otydliga.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Vid förra terminen hade vi färre studenter och det har efterfrågats att kursen skulle göras digital. Detta har nu tillgodosetts, vilket inneburit betydligt fler studenter. Dock har det blivit en del brister i anpassningen till digital kurs. Förändringar som kommer göras nästa termin för att åtgärda bristerna är:

1. Föreläsningarna kommer återgå till att vara 3 timmar (ges också möjlighet till det då vi fått fler timmar i kursen)
2. Ge utrymme till fler mindre gruppdiskussioner
3. Inte ha kvar diskussionstrådarna på Canvas
4. Ge tydligare skriftliga instruktioner kring examinationsuppgifter och även tydligare muntliga instruktioner under kursens gång

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2024-06-20

Studieadministratör

Namn	Datum
Emelie Carlsson	2024-06-18

