

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i *Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle*, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Föreläsningskurs dk 1		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS131D	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Linn Persson		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Löpande muntlig värdering och temperaturtagning längs med kursens gång.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den

	formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Olika från tillfälle till tillfälle, beroende på hur många studenter som var närvarande vid undervisningstillfällen.	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-10-02 - 2025-10-10	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
12 av 26 registrerade studenter besvarade den summativa kursvärderingen.	46 % av registrerade studenter (46,15 %, avrundat).

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
Via canvas.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
Vid kursstart på nästkommande kurs bör studenterna få en kort återkoppling på föregående kursvärdering och informeras om genomförda förändringar.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursvärderingen visar att studenterna i relativt hög grad upplever att de uppnått kursens lärandemål (4,6/6). Kursens starkaste områden är möjligheten att ta ansvar för eget lärande (5,2/6), forskningsanknytningen (5,2/6) samt det upplevda samtalsklimatet (4,8/6). Stödet från studiekamrater bedöms också positivt (4,8/6), medan stöd från lärare/handledare ligger på 4,2/6. Detta talar för att kursens innehåll och möjligheten till självständigt lärande fungerar väl. Samtidigt finns även utvecklingsområden. Arbetsformer/läraktiviteter fick 3,6/6, examinationsformer 4,0/6 och tydligheten kring vad studenterna förväntas prestera 3,7/6. Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar i ganska begränsad utsträckning (3,8/6). Arbetsbelastningen fick 4,2/6, men svaren visar stor spridning och några av fritextkommentarerna beskriver kursen som relativt krävande och stressfylld. Studenternas uppskattade tidsåtgång varierade kraftigt; 58 % uppgav 31 timmar eller mer per vecka, varav 25 % uppgav mer än 40 timmar per vecka.

Fritextsvaren pekar särskilt på högt tempo i föreläsningar och gällande litteraturen inför seminarier, samt en önskan om tydligare genomgångar av seminariefrågor. Det fanns även synpunkter på att en föreläsning placerats samma vecka som tentamen och att frågestunden inför tentamen inte tillräckligt tydliggjorde vad som förväntades.

Det finns också kritik mot examinationens tydlighet och dess relation till lärandemålen. En student upplevde tentan som otydlig och efterfrågade tydligare begrepp på både svenska och engelska. En annan återkommande synpunkt var att innehåll som studenterna uppfattat som relevant inför tentamen inte alltid hade behandlats tillräckligt tydligt i undervisningen. Dock fick en hög andel av studenterna VG på tentamen, och nästan ingen var underkänd.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursutvärderingen visar en kurs med tydliga styrkor, men också en relativt hög upplevd belastning och behov av förbättringar. Studenterna skattar möjligheten till eget lärande och kursens forskningsanknytning högt (båda 5,2/6), vilket tyder på att kursens innehåll uppskattas. Samtalsklimatet och stödet mellan studenter är också starka sidor. Samtidigt är arbetsformer/läraktiviteter, tydlighet kring förväntningar och kursen som helhet svagare områden.

Den mest framträdande utvecklingspunkten är arbetsbelastningen. Även om medelvärdet för rimlig arbetsbelastning är 4,2/6 visar fritextsvaren att flera studenter upplevt en stressande kurs med hög läsbelastning, instuderingsfrågor, obligatoriska inlämningar och tentamen. Den rapporterade tidsåtgången stödjer bilden: en majoritet av de svarande anger 31 timmar eller mer per vecka.

Seminarierna framstår som ett viktigt utvecklingsområde. Flera studenter efterfrågar mer utförliga genomgångar av diskussionsfrågorna. Detta kan tala för att seminarier behöver få en tydligare funktion som plats för gemensam bearbetning av litteraturen, snarare än att huvudsakligen fungera som avstämning av förberedelser.

Examinationen behöver också få en tydligare koppling till undervisning och lärandemål. Kritiken mot tentans otydlighet, begreppsanvändning och variation i vad som examineras indikerar ett behov av bättre koppling mellan kursens centrala innehåll, undervisningen, instuderingsmaterialet och examinationen.

Sammantaget bör nästa kursomgång därför prioritera bättre arbetsbelastningsbalans, tydligare seminariepedagogik och starkare koppling mellan undervisning och examination, samtidigt som kursens forskningsanknytning och möjligheter till självständigt lärande bibehålls.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Arbetsbelastning och schemaläggning – Se över fördelningen av läsning, instuderingsfrågor, obligatoriska inlämningar och examinationer så att flera krävande moment inte sammanfaller. Ansvar: kursansvarig
2. Seminarier – Revidera seminariernas upplägg så att mer tid används till gemensam bearbetning av litteraturen och tydligare genomgång av centrala frågor. Ansvar: kursansvarig.
3. Tydligare examination – Gå igenom tentamen i relation till kursens lärandemål och undervisningsinnehåll. Säkerställ att centrala begrepp definieras och används konsekvent på svenska och engelska där det är relevant, och att examinationen ger studenterna möjlighet att visa de kunskaper och färdigheter som kursen faktiskt ger. Ansvar: kursansvarig.
4. Förberedelse inför tentamen – Se över instuderingsfrågor, information i Canvas och frågestundens funktion så att studenterna får tydligare vägledning om vilken typ av kunskap och analys som förväntas, utan att examinationens innehåll avslöjas. Ansvar: kursansvarig.
5. Föreläsningstempo – Se över tempot i föreläsningarna och möjligheten att tydligare markera centrala begrepp och samband. Ansvar: respektive föreläsare i samverkan med kursansvarig.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	25-10-23

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Föreläsningskurs dk 2		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS131D	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Magda Johansson Worobiec		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2025-11-06 - 2025-11-13	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
12	46

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Via ett anslag.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Jag informerar om eventuella förändringar sedan föregående kurstillfälle, samt varför en sådan förändring har gjorts.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Lärandemålen har enligt mig (och studenterna) uppfyllts, och resultaten på examinationerna har varit väldigt goda.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursens lärandemål, arbetsformer, upplägg och examination. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i mycket hög utsträckning (m=5,0), och att kursens arbetsformer har varit ett mycket gott stöd i att uppfylla dessa (m=5,0). Studenterna uppfattar att kursens arbetsmaterial har underlättat att uppnå lärandemålen i hög utsträckning

(m=4,8), och att arbetsbelastningen för att uppnå lärandemålen har varit rimlig (m=4,5). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursens examinationsformer har gett dessa en god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (m=4,7).

Kursen som helhet.

Övergripande uppfattar studenterna att kursen har varit mycket forskningsanknuten (m=5,2) och att studenterna har getts mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (m=5,5).

Studenterna tycks ha haft goda möjligheter till studentinflytande (m=4,5). Studenterna uppfattar att de har kunnat få god hjälp och stöd av sina studiekamrater (m=4,5), få mycket hjälp och stöd av lärare (m=5,2) och att samtalsklimatet har varit mycket tryggt (m=5,3). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen har uppfyllt deras förväntningar i mycket hög utsträckning (m=5,2).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför höstterminen 2026 ämnar jag schemalägga de redovisande gruppuppgifterna med mer tidsmarginal mellan varandra, såsom efterfrågat av studenter; i övrigt har undervisningen uppskattats väldigt mycket.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2025-11-19

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Föreläsningkurs		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS131D	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Alberto Chrysoulakis		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-12-11 - 2025-12-19	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9	35

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: kursansvarig går igenom /presenterar förändringar.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Delkurs 3 präglas av undervisning i två spår. Det ena rör forskningsmetodik (utgör cirka 60% av kursen) och det andra statistisk analys i SPSS (cirka 40% av kursen). Särskilt statistikdelen upplevs ofta av studenterna som svår och krävande. Av de 17 studenter som skrev tentamen vid ordinarie tillfälle fick 11 minst G (65%) . Under en längre tid har delkursen försökt erbjuda mer tid i sal med datalaborationer, vilket kan ses som en framgångsfaktor.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Av de 9 studenter som besvarat kursvärderingen har majoriteten av dessa varit positivt inställda till att kursen som helhet uppfyllt förväntningar (medelvärde: 4,0), att kursen varit

forskningsanknuten (5,1), att stöd/hjälp funnits från lärare (4,9) samt att det funnits ett tryggt samtalsklimat (5,4).

Minst positivt inställda var studenterna till arbetsbelastningen (3,3).

Av de öppna svaren framgår det somliga uppskattade upplägget medan andra var mer kritiska. En gemensam nämnare verkar vara en känsla av att all examination samlas till sista veckan. Detta har kommit upp tidigare, varför lärarna till den aktuella terminen gick ut med en uppgift tidigare än förr (just för att studenterna skulle kunna starta med uppgiften tidigare och minska pressen).

Utifrån tentamenstiderna från tentamensadministrationen var genomsnittstiden för tentaskrivning 2 timmar. Tentan kan alltså evenetuellt förlängas för att täcka in antingen fler saker eller fördjupa vissa delar.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Se över om det går att lägga examinationen av den kvalitativa grupp-presentationen en vecka tidigare,
2. Schemalägg en gemensam frågestund rörande analyser i SPSS något/några tillfällen efter första datalabbarna för att fånga upp frågor och funderingar,
3. Se över möjligheten att förlänga tentamen för att täcka fler områden och/eller fördjupa vissa delar.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-01-09

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: fortsättningskursen dk 4		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS131D	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Claes Andersson		27

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2026-01-15 - 2026-01-23	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
6	22

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur:
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Studenterna bedömer att de i relativt hög grad har uppnått kursens lärandemål (4,2 av 6). Högst värden återfinns för möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,5), stöd från studiekamrater (5,0) och forskningsanknytning (4,7). Examinationsformerna bedöms också relativt positivt (4,1). Lägre värden återfinns för arbetsformer och läraktiviteter (2,8), studentinflytande (2,9), stöd från lärare (3,2), arbetsmaterial (3,5) samt tydlighet kring vad som förväntas för att uppnå lärandemålen (2,7). Även frågan om kursen som helhet uppfyllt studenternas förväntningar får ett relativt lågt värde (2,7). I fritextsvaren framkommer återkommande synpunkter på otydlig information, olika besked från olika funktioner samt oklarheter kring instruktioner, handledning och bedömningskriterier. Flera studenter lyfter även utmaningar kopplade till gruppindelning och grupparbete under jul- och nyårsperioden. Samtidigt beskriver flera studenter kursen som lärorik och uppskattar den erfarenhet som arbetet med en systematisk litteraturöversikt gett.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursvärderingen visar att studenterna upplever att de utvecklat kunskaper och färdigheter inom kursens område, men att genomförandet av kursen skapat osäkerhet kring uppgiftens upplägg och genomförande. Detta avspeglas särskilt i de låga värdena för arbetsformer (2,8), tydlighet kring kursens krav (2,7) och i vilken utsträckning kursen motsvarat studenternas förväntningar (2,7). Studenternas kommentarer pekar framför allt på behov av mer samordnad information, tydligare instruktioner för den systematiska litteraturöversikten samt större tydlighet kring bedömningskriterier, handledning och kursens olika moment. Flera kommentarer indikerar också att grupparbetets organisering och tidpunkten för kursens genomförande har påverkat studenternas upplevelse av kursen.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Inför nästa kursomgång kommer instruktioner, mallar och information om den systematiska litteraturöversikten att samlas och tydliggöras i Canvas. Särskild vikt kommer att läggas vid att säkerställa att samma information kommuniceras i kursmaterial, undervisning och handledning. Bedömningskriterier, syftet med olika kursmoment samt förväntningar på studenternas arbete kommer att förtydligas redan vid kursstart. Handledningens upplägg kommer också att ses över för att skapa bättre förutsättningar för återkoppling under arbetsprocessen. Vidare kommer upplägget för gruppindelning och kursens planering under jul- och nyårsperioden att utvärderas inför kommande kursomgångar.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-01-30