

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Kandidatkurs dk 1		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS158C	7,5	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Alexander Engström		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-02-20 - 2025-02-28	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7	27

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Uppladdning
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursintroduktionen
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Studenternas prestationer visar att goda läranderesultat uppnåddes. Endast ett fåtal studenter blev underkända och samtliga av dessa klarade godkänt betyg vid omtentamen 1. En framgångsfaktor är sannolikt upplägget på tentamen där studenterna kontinuerligt jobbar med olika frågor under kursen i stället för att svara på nya frågor vid kursens slut. Detta bygger på obligatoriska inlämningar under kursens gång så att studenterna inte halkar efter i läsning och skrivande av svar på frågorna. Eftersom det gick bra för de allra flesta är det svårt att se tydliga problem men upplägget med kontinuerliga inlämningar passar kanske inte alla eftersom det kan upplevas som stressigt (men det verkar leda till stor andel godkända studenter trots allt).
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

I många avseenden uppnår kursen goda resultat enligt kursvärderingarna. Lärandemålen verkar ha uppnåtts i stor utsträckning (m=5,3), arbetsformerna verkar ha varit ett stöd i relativt stor utsträckning (m=4,3), examinationsformen gav möjlighet att visa att man uppnått lärandemålen men kunde varit bättre (m=3,9), kursen uppfyllde förväntningarna i ganska hög grad (m=4,4), man kunde ta stort ansvar för det egna lärandet (m=5,9), arbetsmaterialet har varit nyttigt (4,6), forskningsanknytningen var god (5,4), studentinflytandet kunde varit högre (4,1), stödet från studiekamrater kunde varit bättre (4,0), stödet från lärare var ganska bra (m=4,6), informationen har varit tydlig (4,7) och samtalsklimatet var tryggt (m=5,1).

Avseende arbetsbelastning gavs mycket spridda svar vilket kan indikera att den lite speciella formen med kontinuerliga inlämningar upplevts som tuff av vissa men bra av andra. Vissa studenter har också lagt mycket tid på kursen. Av vissa fritextsvar framkommer också att det varit ett högt tempo under kursen.

Andra synpunkter från fritextsvaren kan sammanfattas så här:

- För många seminarier för oss som pendlar
- Öka ordantalet i svaren på frågorna eller ha mindre omfattande frågor

Kommentar från lärarlaget:

Det mesta som framkom i kursvärderingarna liknar tidigare kursvärderingar. Kursen har ett speciellt upplägg med högt tempo vilket är utmanande för många studenter. Från lärarlagets sida är det också en utmaning att hitta rätt balans även om studenter på sin allra sista termin får räkna med att en teorikurs på denna nivå är "tung" - och behöver vara det. När det gäller pendling kan vi tyvärr inte ta hänsyn - att tvingas komma till universitet 1-3 ggr i veckan är rimligt vid en campusförlagd utbildning.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursen har en ny kursplan fr.o.m. VT26 och därför behöver inget ändras i den just nu. T.ex. är litteraturen uppdaterad och upplägget annorlunda. Trots ny kursplan behöver dock lärarlaget vid nästa tillfälle se över examinationsformen och jobba ännu mer med balansen mellan att utmana studenterna och samtidigt inte ha för högt tempo.

Det bör noteras att kursvärderingen hade mycket låg svarsfrekvens. Detta innebär att det som redovisats i denna rapport inte speglar gruppen i stort - och därför måste innehållet tolkas med stor försiktighet.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2025-03-12

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik III		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS158C	7,5	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Claes Andersson		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
26	13
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 20250327– 20250404	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	52,94

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart, hur: Förändringar utifrån kursvärderingen presenteras på introduktionsföreläsningen.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
På en skala mellan 1 och 6 är den genomsnittliga poängen för studenternas bedömningar 3,69 poäng för alla 14 frågor i enkäten. För de 13 frågor som inte avser studenternas egen arbetstid är den genomsnittliga bedömningen 3,72 poäng. Studenterna har i genomsnitt angett sin egen arbetstid till 3,8 poäng, vilket motsvarar mellan 21–30 och 31–40 timmar per vecka. Lägst poäng har erhållits avseende huruvida kursen som helhet har uppfyllt studenternas förväntningar (2,9 poäng), följt av arbetsformer (3,2 poäng) och examinationsformer (3,2 poäng). Högst poäng har erhållits gällande eget ansvar (4,7 poäng) följt av forskningsanknytning (4,6 poäng), och samtalsklimat (4,5 poäng). Positiva kommentarer avser engagemang och bemötande från lärarna. Bland negativa kommentarer framkommer att metodkursen har varit för enkel som helhet. Flera negativa kommentarer avser tentamen haft bristande utformning (vilket också återkommer hos studenter som läst fristående kurs, KG161D): De flervalsfrågor som använts vid tentamen upplevs av vissa vara för enkla samt till fullo inte spegla kursens innehåll. Tentamensfrågorna har i vissa fall innehållit formuleringar som varit svåra att förstå respektive

stavfel. Vidare har ett enda examinerande moment inneburit stress. Negativa kommentarer har vidare lämnats avseende kursens inledande seminarium som avsett kvantitativ metod: Någon har kommenterat att dessa har upplevts "oförberedda", att man uppfattat att återkoppling uteblivit då den skriftliga återkoppling som lämnats till samtliga grupper på Canvas har varit på en övergripande nivå, att gruppindelningen bör genomföras av läraren och inte av eleverna själva, samt att grupperna inte alltid tillsett att samtliga i gruppen förstått frågan/uppnått seminariets lärandemål. Negativa kommentarer har också lämnats gällande undervisningen i kvantitativ metodik. Här kommenteras att genomgångarna har gått för snabbt, respektive att fler övningar efterfrågas.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen är indelad i fyra olika delar, kvantitativ metod respektive kvantitativ analys, följt av kvalitativ metod respektive kvantitativ analys, följt av en skriftlig examination. Den kritik som lämnats avser huvudsakligen tentamensupplägget samt upplägget på kursens kvantitativa delar. Avseende tentamen infördes aktuell termin ett upplägg med enbart flervalsfrågor, vilket har mötts av kritik och alternativa frågealternativ bör övervägas vid skriftlig tentamen. Vidare bör ytterligare examinerande moment övervägas på kursen för att undvika den stress studenterna kan uppleva när hela kursen examineras vid ett enda tillfälle. Kursens kvantitativa del har inför den aktuella kursomgången fått en ny lärare. De inledande seminarierna som avser kvantitativ metod har följt samma upplägg som använts vid tidigare kursupplägg/av den tidigare läraren. Innehåll och upplägg för seminarierna på kursens kvantitativa del bör övervägas. Vidare bör överväganden ske om hur lärlarled gruppindelning kan säkerställas vid dessa seminarier. Seminarierna har inte varit obligatoriska, vilket har inneburit att den lärarstyrda gruppindelning som gjorts på förhand inte fungerat i praktiken med de på seminariet närvarande studenter. Feedback dessa seminarier lämnas till varje enskild grupp i stället för att en övergripande sammanfattning lämnas till samtliga grupper. Som alternativ för att säkerställa att samtliga gruppdeltagare uppnått lärandemålen, bör det övervägas om feedback kan lämnas till enskilda studenter. Gällande undervisningen i kvantitativ metod bör det övervägas att erbjuda ytterligare lärarhandledning, inklusive fler övningar i samband med undervisningen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Avseende tentamen föreslås på kort sikt att flera olika frågetyper används vid skriftlig examen så att s k flervalsfrågor inte utgör den enda examinationsformen. På längre sikt bör det övervägas huruvida ytterligare examinerande moment kan adderas till kursen, exempelvis att seminarierna utgör examinerande moment. Innehåll och upplägg för kursens inledande kvantitativa seminarier kommer övervägas och på sikt bör ett konkret lärarstöd bör utvecklas för att underlätta överföring i samband med att kursen eventuellt får nya lärare i framtiden. På kort sikt kommer det att tillses att varje seminariegrupp får en individuell feedback i stället för att samtliga grupper får en övergripande feedback på seminarieuppgifterna. Lärarled gruppindelning kommer framledes att användas även vid icke obligatoriska seminariemoment. Avseende kvantitativ metod efterfrågas ytterligare lärarhandledning samt ytterligare konkreta övningar, samtidigt som utvärderingen av den fristående kursen (KG161D) visar att erbjuden undervisning/workshops underlättat lärandet. På kort sikt ska ansvariga lärare försöka utveckla något ytterligare övningsmoment, samt försöka erbjuda ytterligare stöd till närvarande studenter. På längre sikt bör det övervägas hur studenterna ska kunna få tillgång till ytterligare lärarstöd inom ramen för kursen, samt om tid kan erbjudas kursansvariga lärare för att utveckla ytterligare konkreta övningar.

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Kandidatkurs dk 3		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS158C	15	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Klara Svalin		26

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-06-05 - 2025-06-13	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7	27

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapporten kommer att publiceras på studenternas canvas-sida.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt i samband med kursintroduktionen.
☐ Annat sätt, hur: Kursrapporten från tidigare kursomgång kommer att publiceras på studenternas canvas-sida.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Eftersom endast 27 procent av de studenter som var registrerade på kursen besvarade enkäten ger resultatet inte en bild av hur studenterna på kursen generellt har upplevt denna. Av den anledningen kommer inte en deltaljerad redovisning för svaren på frågorna i kursvärderingen att göras. Samtliga frågor besvarades med medelvärden mellan 3,4-5,9 (på en skala mellan 1-6). I kommentarerna i fritext framkommer bland annat önskemål om tydligare information samt att vissa delar i skrivmallen förtydligas.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Övergripande bedöms kursen ha fungerat väl. Den skrivmall som används för första gången på kursen kommer att ses över, vilket kommer att ge svar på många av de frågor gällande formalia som studenterna ställt under kursens gång.

Vi arbetar sedan flera år tillbaka med kontinuerliga handledar- och examinatorsmöten under kursens gång och handledningen följer ett handledningsschema. Handledare på kursen upplever att det upplägget är ett stöd för studenterna i deras planering av arbetet med uppsatsen, så det är något vi bör fortsätta med/utveckla.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

- Informationen på kursen/Canvas ses över.
- Skrivmallen utvecklas ytterligare.
- Vi fortsätter att diskutera handledning och handledningsprocessen på våra handledar- och examinatorsträffar, för att ge studenterna så bra stöd som möjligt vid uppsatshandledning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2025-06-24