

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS621D	15hp	VT2023
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående och inom Omvårdnad, masterprogram		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Christel Bahtsevani		11

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig, formativ utvärdering genomfördes fortlöpande under kursen genom att inledningsvis och avslutningsvis vid varje undervisningsdag stämma av hur studenterna hade uppfattat undervisningen. Vid avslutande träff efter examinationseminarierna där muntlig respons efterfrågades och diskuterades av studenter och i kursen involverade lärare och examinatorer.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
De studenter som närvarat vid respektive undervisningsdag, antalet varierar.	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

Enkät 15–23 maj 2023

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

11 registrerade, varav 5 avhopp under kursens gång, 6 aktiva studenter. Enkät skickat ut till 11 och 4 har besvarat.

 36 % av antal registrerade
 67% av antal aktiva inom kurs

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
 Via mail med respons från kursansvarig lärare

 Via mail (på annat vis än ovan), hur:

 Canvas, hur: kursrapport utlagd på Canvas samt epostmeddelande till studenterna att så skett

 Dialog i klassrummet, hur:

 Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
 Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktionen redovisas innehåll från kursrapport tillsammans med resultat från summativ kursvärdering samt vilka ändringar som genomförts.

 Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenternas möjligheter att delta i olika läraaktiviteter har varierat över tid, varför ett extra helpdesk-tillfälle genomfördes. Flera avhopp under kursens gång påverkade planering av studenternas pågående arbete med sin examinationsuppgift avseende att samarbeta vid granskning av artiklar, men detta kunde lösas smidigt i samtliga fall. Orsak till avhopp varierade men berörde tid att kunna genomföra studierna. Samtliga inom kursen aktiva studenter (6 st) genomförde kursen och examination inom kursens tidsramar.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen:

Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten.

Kursen som helhet upplevdes ha uppfyllt förväntningarna (6,0) och gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande i mycket hög utsträckning (6,0). Lärandemålen ansågs uppfyllda i hög utsträckning (6,0).

Arbetsformer som underlättat för att uppnå lärandemålen varierade mellan 5,2-6,0 vilket talar för att samtliga läraktiviteter upplevs som ett stöd i lärandet. Högst medelvärde syns avseende seminarier och inlämningsuppgifter samt feedback från lärare och medstudenter, och strax därunder föreläsningar och grupparbeten (siffrorna för de olika delfrågorna var: som helhet 5,8, föreläsningar 5,8, grupparbeten 5,8, databasövningar med bibliotekarie 5,2, inlämningsuppgifter 6,0, seminarier 6,0, helpdesk 5,2, feedback från lärare 6,0, feedback från medstudenter 6,0).

Examinationsformer upplevdes ha gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts i mycket stor utsträckning (generellt 6,0, skriftlig individuell examinationsuppgift 6,0, opponentskap 6,0). Arbetsmaterial upplevdes ha underlättat att uppnå lärandemålen i relativt hög utsträckning (kurslitteratur - 5,2, kursens sida på lärplattformen - 5,5, annat material 4,8). Frågan om arbetsbelastningen ansågs som rimlig för att kunna uppnå lärandemålen besvarades med medelvärde 5,2. Kursen upplevdes ha varit forskningsanknuten i mycket hög utsträckning (6,0) och även gett möjlighet till studentinflytande (5,5).

Kommentarer från studenterna avseende hur digitala moment (helpdesk) fungerat ger uttryck för att detta upplevts som positivt. Andra kommentarer om kursens genomförande eller förslag på ändringar uttryckte att man upplevt nya upplägget med utspridning av föreläsningar och grupparbete över tid som positivt för att kunna hinna läsa på egen hand och arbeta med sin examinationsuppgift. Ett extra helpdesktillfälle ca en vecka innan inlämning för examination efterfrågades (eller förskjutning framåt av befintligt). Det lyfts även att man vid seminarierna gärna kan lämna in ändringar för hela examinationsuppgiften innefattande även de första delarna som behandlats i tidigare seminarium än som idag den del av forskningsprocessen som är i fokus vid respektive seminarium. Det fanns även kommentarer om att ha mer och utökat samarbete mellan studenter, men här varierade kommentarerna till att önska sådant med också att detta kan vara svårt att få att fungera tidsmässigt för de studenter som samtidigt arbetar vid sidan av studierna.

Utifrån analys av summativ och formativa kursvärderingar lyfter vi involverade lärare i kursen att överlag uppfattas studenterna nöjda med kursen som helhet och att förändringen med att sprida ut föreläsningar och grupparbeten över tid uppfattas som relevanta och rimliga. Läraktiviteterna har bidragit till eget lärande och examinationen ger möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts. Möjligen kan stöd i form av extra helpdesk utökas eller justeras i tid efter sista seminariet inför examinationen för att ge ytterligare tillfällen för feedback i frågor som uppstår i slutet av skrivfasen inför inlämning av examinationsuppgiften. Synpunkt avseende att utöka möjligheter för studenter att samarbeta kring examinationsuppgiften samt omfattning av inlämningsuppgift till seminarier kräver närmre eftertanke för hur detta ska kunna hanteras på ett rimligt vis. Det varierar mellan studenter om detta är önskvärt eller inte relaterat till den arbetsbelastning det också kan innebära och hänsyn måste tas till att formerna för ett sådant samarbete behöver stödja att examinatorn kan utföra individuell bedömning av studenters prestationer.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästkommande kurs (VT2024) kommer schemaupplägget att ses över och justeras med fokus på att helpdesktillfällen placeras (möjligen utökas med ett) så att detta kan bli ett stöd att hantera frågor som är aktuella i skriv- och forskningsprocess inför inlämning av examinationsuppgiften. Vidare kommer upplägget avseende campusundervisning för de inledande läraktiviteterna att koncentreras i tid (Introduktion av utvärdering, att ställa fråga, sökstrategier, litteratursökning) och ses över avseende placering över veckorna.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Gemensam mapp och Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	14 juni 2023