

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS621D	15	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående Omvårdnad, masterprogram		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Eiman Johansson		8

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig, formativ utvärdering genomfördes fortlöpande under kursen genom att i samband med varje undervisningsdag stämma av hur studenterna hade uppfattat undervisningen. Efter genomförda examinationseminarier avslutades kursen med muntlig respons på kursen och förbättringsförslag efterfrågades från studenterna.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
De studenter som närvarat vid respektive undervisningsdag, antalet varierar.	

Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
17-24 maj 2024	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7	88

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
<input type="checkbox"/> Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) <input type="checkbox"/> Via mail (på annat vis än ovan), hur: mail från kursansvarig/lärlärlaget med tack för synpunkter tillsammans med kursvärderingen utan studenternas skriftliga kommentarerna <input type="checkbox"/> Canvas, hur: kursrapport publiceras på Canvas <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet, hur: <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
<input type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktionen redovisas innehåll från kursrapport tillsammans med resultat från summativ kursvärdering samt vilka ändringar som genomförts <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
<p>13 studenter påbörjade kursen och deltog vid minst en lärlärlaktivitet. Fem studenter valde att inte fullfölja kursen, huvudsakligen pga otillräcklig tid att kunna genomföra studierna.</p> <p>Av de 8 studenter som genomförde hela kursen examinerades 6 st vid ordinarie examinationstillfälle och 2 st vid omexaminationstillfälle I. Samtliga studenter har uppnått minst betyget godkänd (G) en vecka efter omexaminationstillfälle I.</p>

Utifrån studenters och lärares återkopplingar bedöms framgångsfaktorer vara den pedagogiska modellen med flera lärare vid läraaktiviteter i kombination med en liten och motiverad studentgrupp, vilket har gett goda förutsättningar för lärande genom att olika perspektiv har kunnat ventilerats och diskuterats.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen: Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten.

Kursen som helhet upplevdes ha uppfyllt förväntningarna i stor utsträckning (5,4), liksom att lärandemålen ansågs vara uppfyllda (5,6). Examinationsformer upplevdes ha gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts i stor utsträckning (generellt 5,7, skriftlig individuell examinationsuppgift 5,7, opponentskap 5,0). Kursen som helhet upplevdes ha uppfyllt förväntningarna i stor utsträckning (5,4).

Kursen upplevdes ha varit forskningsanknuten i mycket stor utsträckning (5,9), och även gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,9). Kursen upplevdes ha gett möjlighet till studentinflytande (5,1).

Arbetsformer som underlättat för att uppnå lärandemålen varierade mellan 4,3-5,9 i medelvärde, vilket talar för att läraaktiviteterna har upplevts som ett stöd i lärandet. Högst medelvärde återfanns avseende arbetsformer som helhet, seminarier och inlämningsuppgifter och strax därunder feedback från lärare. Siffrorna för de olika delfrågorna var: som helhet 5,9, föreläsningar 4,9, grupparbeten 4,3, databasövningar med bibliotekarie 5,3, inlämningsuppgifter 5,9, seminarier 5,9, helpdesk 5,3, feedback från lärare 5,7, feedback från medstudenter 5,2. Arbetsmaterial upplevdes ha underlättat att uppnå lärandemålen (kurslitteratur 4,9, kursens sida på lärplattformen 5,3, annat material 5,0).

Frågan om arbetsbelastningen ansågs som rimlig för att kunna uppnå lärandemålen besvarades med medelvärde 4,1.

Fyra av fem helpdesktillfällen genomfördes digitalt. Kommentarer från studenterna avseende hur digitala moment fungerat ger huvudsakligen uttryck för att detta upplevts som positivt då det varit en kortare aktivitet och deltagande har underlättats av att den genomförs digitalt. Helpdesktillfällen i sig kommenteras som positiva läraaktiviteter som gett stöd och hjälp framåt i forskningsprocessen. Andra kommentarer om kursens genomförande eller förslag på ändringar uttryckte att det varit en lärorik kurs med fokus på att lära sig metoden systematisk litteraturstudie. Upplägget av kursen uppfattades som bra, men det fanns önskemål om att få ytterligare tid för att skriva examinationsuppgiften och inlämning något senare under terminen. Andra förbättringsförslag berörde hur AI skulle kunna användas i forskningsprocessen.

Lärlarlaget som är involverade i kursen lyfter utifrån analys av summativ och formativa kursvärderingar att studenterna överlag ter sig nöjda med kursen som helhet, läraaktiviteterna har bidragit till eget lärande och examinationen ger möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts.

Förändringen som genomfördes med start vt-23 med att sprida ut föreläsningar, grupparbeten och seminarier över tid uppfattas fortsatt som relevant, och bör fortsätta till kommande kurs. Det extra helpdesktillfället som lades till vt-24 uppfattas som värdefullt och bör fortsätta till kommande kurs.

Förslag att utveckla undervisning avseende sökfiter, AI-verktyg och dess användning till kommande kurs.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästkommande kurs (VT2025) planeras följande förändringar:

- att kursens upplägg och schemastruktur bibehålls, men tidfördelning ses över för att om möjligt kunna ge mer tid till eget skrivande inför inlämning av examinationsuppgiften. Hänsyn behöver tas till att såväl ordinarie som omexaminationstillfällen ska vara möjliga att genomföra innan höstterminen 2025 påbörjas.
- att undervisning kring sökfiter och AI-verktyg utvecklas i samarbete med bibliotekarie.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 20 juni 2024

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	20 juni 2024