

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS621D	15	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående och Omvårdnad, masterprogram		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Eiman Johansson		12

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
I samband med undervisningsdagar har fortlöpande muntlig utvärdering genomförts genom att stämma av med studenterna hur de uppfattat undervisningen. Gruppindelning vid seminarier har muntligt stämts av efter respektive seminarium för att möjliggöra studentinflytande. Efter att examinationsseminarium genomförts vid ordinarie och omexaminationstillfälle har deltagande studenter fått ge muntlig respons på kursen, liksom förbättringsförslag.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
De studenter som närvarat vid respektive undervisningsdag, antalet varierar.	

Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 28 maj - 10 juni 2025	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
8 har besvarat kursvärderingen. (Det är 12 registrerade studenter på kursen. Det har varit 11 studenter som följt kursens samtliga läraaktiviteter, varav 10 studenter har genomfört examination vid ordinarie eller omexaminationstillfälle I. En student fick förhinder att delta vid planerad omexamination I och planeras delta vid senare omexaminationstillfälle.)	67% av registrerade studenter (80% av studenter som genomfört examinations-tillfällen (ordinarie och omexamination I) fram till att kursvärderingen stängdes)

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☒ Via mail (på annat vis än ovan), hur: mail från kursansvarig/lärlärlaget med tack för synpunkter tillsammans med kursvärderingen utan studenternas skriftliga kommentarer ☒ Canvas, hur: kursrapport publiceras på Canvas ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktionen redovisas innehåll från kursrapport tillsammans med resultat från summativ kursvärdering samt vilka förändringar som genomförts ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

12 studenter påbörjade kursen och deltog vid minst en läraaktivitet. En student gjorde studieuppehåll efter seminarium I pga privata skäl.

Av de 11 studenter som genomförde hela kursen examinerades 8 studenter vid ordinarie examinationstillfälle och 2 studenter vid omexaminationstillfälle I. En student fick förhinder att delta vid planerad omexamination I och planeras delta vid senare omexaminationstillfälle. Vid de genomförda examinationstillfällena erhöles följande betyg: VG 2 st, G 3 st, U 5 st. För underkända studenter sker komplettering och deadline för inkomna kompletteringar planeras i samråd med examinerande lärare.

Utifrån studenters och lärares återkopplingar bedöms framgångsfaktorer vara den pedagogiska modellen med läraaktiviteter och inlämningsuppgifter som följer forskningsprocessen stegvis i kombination med flera lärare vid läraaktiviteter.

Utmaningar har varit att få möjlighet att delta i undervisningen och det har varit något lägre närvaro på vissa aktiviteter, t ex digitala helpdesktillfällen.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen: Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten. Samtliga studenter (8 st) har besvarat de flesta frågor, med något undantag där 7 studenter besvarat - det är angivet nedan för vilka delfrågor det funnits färre svar.

Studenterna ansåg att de uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (5,1). När det gäller arbetsformer som varit ett stöd i lärande för att uppnå lärandemålen återfanns högst medelvärde avseende seminarier samt feedback från lärare, men alla delfrågor utom två besvarades med medelvärde över 5 vilket talar för att arbetsformerna upplevdes som ett gott stöd i studenternas lärande (i sin helhet 5,5, föreläsningar 5,2, grupparbeten 5,4, databasövningar med bibliotekarie 5,1, handledning med bibliotekarie 5,4, föreläsning om AI-verktyg med bibliotekarie 4,7 (7/8 studenter besvarat frågan), inlämningsuppgifter 5,6, seminarier 5,8, helpdesk 4,5, feedback från lärare 5,8, feedback från medstudenter 5,2).

Kursens examinationsformer upplevdes i stor utsträckning ha gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått lärandemålen (generellt 5,5, skriftlig individuell examinationsuppgift 5,4, opponentskap 5,2)

Kursen som helhet upplevdes ha uppfyllt förväntningar i stor sträckning (5,5). Det upplevdes som att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande i mycket stor utsträckning (5,9).

Arbetsbelastningen upplevdes som rimlig i viss utsträckning (4,2). Studentinflytande hade funnits möjlighet till i stor utsträckning (5,0).

Kursens arbetsmaterial hade underlättat för att uppnå lärandemålen i relativt stor utsträckning; kurslitteratur 5,2, kursens sida på lärplattformen 5,2, annat material 4,4 (7/8 studenter besvarat denna delfråga).

Kursen upplevdes ha varit forskningsanknuten i mycket stor utsträckning (5,8).

Helpdesk har givits i både fysisk och digital form (2 respektive 3 tillfällen); kommentarer i skriftlig summativ kursvärdering belyste att det varit bra och givande att ha möjlighet till digital form samt att det underlättat när tid inte behöver läggas på transport till skolan och lättare kunnat kombineras med kliniskt arbete. I kommentarer från skriftlig och muntlig utvärdering framkommer både de studenter som föredrar digitalt moment och även önskemål att ha fysisk snarare än digital helpdesk då det ger ett annat fokus på campus.

Kommentarer från studenterna gällande kursens genomförande eller förslag på förändringar i kursen gav uttryck för att det varit en bra och givande kurs med engagerade lärare, god gemenskap och gott inlärningsklimat. Det var uppskattat att kursens upplägg följde forskningsprocessen och att det fanns seminarier med krav på inlämning. Det var uppskattat att det fanns flera lärare i klassrummet. Enstaka kommentarer berörde samsyn kring lärares bedömningar.

Förbättringsförslag som framkom från studenter i den muntliga och skriftliga utvärderingen berörde önskemål om utökad undervisning kring bedömning av risk för bias/metodbrister, statistiska metoder och gradering av tillförlitlighet (GRADE samt GRADE/CERQual) då detta upplevdes som ett utmanande moment. Andra förslag berörde att kunna vara två personer i fler delar av examinationsuppgiften eller kunna skriva tillsammans. Ytterligare ett förslag var att dela upp arbetet under kursen i två delar med en del att skriva projektplan och en annan del att utföra själva litteraturstudien och färdigställa skrivande med slutprodukten. Önskemål framkom även om utökad undervisning kring AI-verktyg. Önskemål framkom gällande att få en deadline för när vissa moment skulle vara färdigställda t ex fastställa frågeställning.

Lärlärolaget som är involverade i kursen lyfter utifrån analys av summativ och formativa kursvärderingar att studenterna överlag ter sig nöjda med kursen som helhet, lärläroaktiviteterna har bidragit till eget lärlärande och examinationen ger möjlighet att visa hur väl lärlärandemålen uppnåtts.

Kursupplägg är relevant i att föreläsningar, grupparbeten och seminarier sprids ut över tid för att följa forskningsprocessen, och bör fortsätta till kommande kurs.

Önskemål om tidplan för när olika moment bör vara färdigställda ska ses över men viktigt att det är en rekommendation och inte ett krav för att inte öka ytterligare belastning på studenterna.

Önskemål om utökad undervisning kring gradering av tillförlitlighet bör diskuteras vidare. Det har varit färre studenter närvarande vid de senare helpdesktillfällena som varit digitala där det funnits möjlighet att diskutera detta steg i forskningsprocessen. Inför kommande kurs bör fortsätta diskussioner ske kring hur detta moment kan utvecklas.

Undervisning gällande AI-verktyg och dess användning som infördes vt-25 bör fortsätta och utvecklas ytterligare till kommande kurs.

När det gäller att skriva i par medför det extra press på studenterna att finna gemensamma tider för att samarbeta, vilket är en utmaning för studenter som har ett annat arbete parallellt med studier.

Denna terminen har det varit en utmaning för flera studenter att närvara vid planerade lärläroaktiviteter och att lägga till ytterligare uppgifter att samarbeta kring ter sig inte som en framkomlig väg.

Gällande samsyn i bedömningar så sker fortlöpande under kursen nära diskussioner mellan lärarna i lärlärolaget och detta är viktigt att fortsätta med.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästkommande kurs (VT2026) föreslås följande:

- att kursens upplägg och schemastruktur bibehålls med stegvis följa forskningsprocessen och varva läraktiviteter med inlämningsuppgifter och seminarier i syfte att stegvis stödja studenternas lärande
- stödja studenternas lärande genom att ge en rekommenderad tidplan för när viktiga moment bör vara färdiga, t ex fastställa forskningsfråga och avsluta litteratursökning
- se över möjligheter att utveckla undervisning kring de sista stegen i forskningsprocessen gällande bedömning av tillförlitlighet
- att undervisning kring AI-verktyg fortsätter att utvecklas i samarbete med bibliotekarie

Hänsyn behöver tas till de ramar som kursen erhåller ur ett budgetperspektiv.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 19 juni 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	19 juni 2025