

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Utvärdering inom evidensbaserad omvårdnad		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS621D	15	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående; Masterprogram, omvårdnad		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Eiman Johansson		8

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
I samband med läraktiviteter/undervisningsdagar har avstämning med deltagande studenter genomförts som en typ av muntlig utvärdering gällande hur de uppfattat undervisningen. Efter att examinationsseminarium genomförts vid ordinarie och omexaminationstillfälle har deltagande studenter fått ge muntlig respons på kursen inklusive förbättringsförslag.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
De studenter som närvarat vid respektive undervisningsdag, antalet varierar.	

Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 28 maj - 10 juni 2026	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7 (8 studenter har genomfört hela kursen)	88

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
<input type="checkbox"/> Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) <input checked="" type="checkbox"/> Via mail (på annat vis än ovan), hur: mail från kursansvarig/lärlarlaget med tack för synpunkter tillsammans med kursvärderingen utan studenternas skriftliga kommentarer <input checked="" type="checkbox"/> Canvas, hur: Kursrapport publiceras på Canvas. <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet, hur: <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
<input type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursintroduktionen kommer innehåll från kursrapport att redovisas tillsammans med resultat från summativ kursvärdering. Även de förändringar som genomförs kommer att redovisas vid kursintroduktionen. <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Av de 8 studenter som genomförde kursen examinerades flertalet (7 studenter) vid ordinarie examinationstillfälle, och endast 1 student vid omexaminationstillfälle I. Vid de genomförda examinationstillfällena erhöles följande betyg: VG 2 st, G 4 st, U 2 st. För underkända studenter sker

komplettering upp till godkänt betyg och deadline för inkomna kompletteringar planeras i samråd med examinerande lärare.

Framgångsfaktorer bedöms vara den pedagogiska modellen med läraktiviteter som följer forskningsprocessen stegvis. Möjligheter att kunna ställa frågor och få feedback efterhand har uppskattats. Några studenter ger uttryck för att det är positivt att få återkoppling på skriven text vid seminarier och andra pekar på att det innebär en stress att skicka in text. Utmaningar har för studenterna varit att få tid och möjlighet att delta vid läraktiviteter. För några masterstudenter har denna kurs genomförts parallellt med arbete till omexaminationstillfälle i masteruppsatskursen. Detta har gett en extra utmaning med hög arbetsbelastning. Studenterna ger uttryck för att kursen är omfattande och det är viktigt för kommande studenter att tänka på att avsätta tid för att studera, och gärna genomföra kursen tidigare under masterutbildningen. En annan utmaning för studenterna har varit att finna ett lämpligt ämne att skriva examinationsuppgiften om, och några studenter ändrade ämne under kursens gång vilket medförde extra arbetsbelastning.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen: Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten. Samtliga studenter (7 st) har besvarat alla frågor förutom frågan om sökprinciper med bibliotekarie där det är 6 studenter som besvarat frågan.

Kursen som helhet upplevdes ha uppfyllt förväntningar i stor utsträckning (5,0), och studenterna ansåg även att de uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (5,0). Kursens examinationsformer upplevdes i stor utsträckning ha gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått lärandemålen (generellt 5,1, skriftlig individuell examinationsuppgift 5,3, opponentskap 5,1). Kursen upplevdes ha varit forskningsanknuten i mycket stor utsträckning (5,7).

När det gäller arbetsformer som varit ett stöd i lärande för att uppnå lärandemålen återfanns högst medelvärde för föreläsningar, feedback från lärare samt helpdesk vilka samtliga hade ett medelvärde 5,0 eller högre. Helpdesk har givits i både fysisk och digital form (1 respektive 4 tillfällen). Kommentarer gav uttryck för att det varit värdefullt att kunna ta upp frågor och få stöd att arbeta vidare. Flera kommentarer berör fördelar med digital form såsom underlättande i logistik, men det finns också kommentar om att det varit bra att vara på plats. Det har varit varierande antal studenter som deltagit vid de olika helpdesktillfällena.

Läraktiviteter tillsammans med biblioteket har i kursvärdering besvarats med något lägre medelvärden (2,4 / 3,1 / 3,7) avseende hur dessa varit ett stöd i studenternas lärande. Vid muntlig återkoppling från studenterna framkommer att det funnits svårigheter att få handledningstider. Det har funnits oförutsedda händelser under våren vilka gör att detta inte har gått att påverka under kursens gång. Det framkommer önskemål från studenterna om att få individuell handledning gemensamt av kursens lärare och bibliotekarier för att få större möjligheter till input både kring frågeställning och sökning vid samma tillfälle. Det erbjuds redan idag två helpdesktillfällen i grupp för att få hjälp med frågeställning och sökning där både lärare och bibliotekarier närvarar, och kursledningen ser att det finns resursmässiga utmaningar att utöka denna handledning ytterligare. När det gäller introduktion till Rayyan fick denna läraktivitet lägst medelvärde. Detta tillfälle erbjöds i denna form för första gången och kursledningen ser här förbättringsmöjligheter. Läraktiviteten

kommer att ses över och i planeringen ingår också att förbereda studenterna på ett annat sätt gällande relevansgranskning innan denna läraaktivitet genomförs.

I såväl den summativa skriftliga kursvärderingen som den muntliga återkopplingen framförs önskemål från studenterna om att hellre öva praktiskt på granskningsmallar som planeras att användas i examinationsuppgiften istället för mer generella mallar. Önskemål framkommer även att få mer och gärna praktiska läraaktiviteter gällande tillvägagångssätt för analys, syntes och resultatredovisning. Dessa steg i forskningsprocessen avser kursledningen att se över. En möjlig lösning kan vara att strukturera om innehållet i de olika seminarierna för att studenterna ska få hjälp även vid preliminär resultatredovisning.

Kursvärderingen har gällande arbetsformer besvarats med följande medelvärden: (i sin helhet 4,4, föreläsningar 5,1, grupparbeten 4,4, sökprinciper med bibliotekarie 3,7 (6/7 studenter besvarade frågan), introduktion till Rayyan med bibliotekarie 2,4, handledning med bibliotekarie 3,1, inlämningsuppgifter 4,1, seminarier 4,4, helpdesk 5,0, feedback från lärare 5,3, feedback från medstudenter 4,7).

Kursens arbetsmaterial hade underlättat för att uppnå lärandemålen i relativt stor utsträckning; kurslitteratur 5,0, kursens sida på lärplattformen 4,4, annat material 4,0. I den muntliga återkopplingen från studenterna beskrivs att exempelarbeten från tidigare studenter har varit uppskattat tillägg till kurslitteraturen. Ett förbättringsförslag var att få tillgång till åhörarkopior innan föreläsningarna istället för efteråt, för att underlätta förberedelser.

Studenterna ansåg att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande i stor utsträckning (5,4). Arbetsbelastningen upplevdes som rimlig i viss utsträckning (3,9). I kommentarer framkommer att kursen upplevs som lärorik men också omfattande och krävande. Studentinflytande har funnits möjlighet till i viss utsträckning (4,3). När det gäller studenternas möjligheter för att få hjälp och stöd med studierna om de så behövt, anger de att de fått hjälp i mindre utsträckning från studiekamrater (3,9) och i högre utsträckning från lärare (4,9). En student har i fria kommentarer önskat svarsalternativet "ej tillämpligt", vilket inte fanns.

Studenterna anser att det i stor utsträckning har funnits ett respektfullt samtalsklimat under kursen (4,9) och en trygg psykosocial arbets-/studiemiljö (5,3). Fritextkommentarerna ger uttryck för att det varit en liten studentgrupp med god sammanhållning. En av studenterna har i fritext kommenterat: "Jag tycker det har varit bra att lärarna kontinuerligt påmint oss studenter om vikten av att hålla en god ton gentemot varandra under seminarier och opponentskap. Det har bidragit till en respektfull och stödjande atmosfär där vi har lyft upp och hjälpt varandra i vårt lärande".

Lärlaget som är involverade i kursen lyfter utifrån kursvärderingen att studenterna överlag ter sig nöjda med kursen som helhet utifrån kursvärderingen även om kursen upplevs som krävande. Läraaktiviteterna har bidragit till eget lärande, men det finns också förbättringsmöjligheter. Examinationen ger möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts. Det ses som viktigt att bibehålla ett kursupplägg där forskningsprocessen bearbetas stegvis, men det är möjligt att strukturera om innehållet något så att det förhoppningsvis kan hjälpa studenternas lärande ytterligare.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-

er ska också redovisas här.

Inför nästkommande kurs (VT2027) föreslås följande:

- att kursens övergripande upplägg och schemastruktur bibehålls gällande att forskningsprocessen bearbetas stegvis, och att läraaktiviteter varvas med inlämningsuppgifter och seminarier i syfte att stödja studenternas lärande.
- att bibehålla en föreslagen tidplan vilket infördes vt-26.
- att strukturera om innehållet i de olika seminarierna för att även kunna inkludera preliminära resultatredovisningar.
- att läraaktiviteter kring relevansgranskning inklusive digitala verktyg utvecklas i samarbete med bibliotekarie.
- att utveckla läraaktiviteter kring kritisk granskning, syntes och resultatredovisning ytterligare.
- att utifrån studenters önskemål ändra granskningsmallar som används i grupparbete.

De ramar som kursen erhåller ur ett budgetperspektiv behöver tas hänsyn till vid upplägget av kursen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 22 juni 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	22 juni 2026