

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Lärrollen i en vårdvetenskaplig akademisk miljö		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS627C	7,5	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Taghrid Jassim/Marianne Kisthinos		12

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 30/5 – 7/6 2024	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Antal respondenter: 12 Antal svar: 8	67

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur:
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Sammanfattning av studentkommentarer:

- Uppnådda Lärandemål:**
 - Majoriteten av studenterna ansåg att de i stor utsträckning uppnått kursens lärandemål, med ett genomsnittligt betyg på 5,2 av 6.
- Stödjande Arbetsformer/Läraktiviteter:**
 - Studenterna tyckte att läraktiviteterna (föreläsningar, seminarier, workshops, inlämningsuppgifter) var stödjande, speciellt seminarier och workshops som fick ett genomsnittligt betyg på 5,0 av 6.
- Examinationsformer:**

- Examinationsformerna ansågs effektiva för att visa studenternas lärande, med ett genomsnittligt betyg på 5,8 av 6.

4. Kursens förväntningar:

- Kursen uppfyllde studenternas förväntningar till stor del, med ett genomsnittligt betyg på 5,1 av 6.

5. Ansvar för eget lärande:

- Kursen gav studenterna goda möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande, betygsatt till 5,8 av 6.

6. Kursmaterial:

- Kursmaterialet, inklusive litteratur, ansågs i allmänhet vara hjälpsamt för att uppnå lärandemålen, men det fanns förslag på bättre anpassning till kursinnehållet och tydligare instruktioner.

7. Arbetsbelastning:

- Arbetsbelastningen ansågs rimlig för att uppnå lärandemålen, med ett genomsnittligt betyg på 5,2 av 6.

8. Forskningsanknytning:

- Studenterna ansåg att kursen var forskningsanknuten till en god grad, med ett genomsnittligt betyg på 4,8 av 6.

9. Studentinflytande:

- Studenterna kände att de hade möjlighet till inflytande i kursen, betygsatt till 5,2 av 6.

10. Ytterligare Kommentarer och Förslag:

- Förslag på tydligare integration av kurslitteratur med uppgifter.
- Önskan om mer praktisk tillämpning och diskussion om didaktik kopplad till sjuksköterskeutbildning.
- Problem med kursmaterialets struktur och tydlighet på lärplattformen (Canvas).
- Inkonsekvens och bristande samordning i samtalsövningar.
- Uppskattning för den kunskap kursen gav och dess inverkan på professionell utveckling.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. Formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Lärandemål och resultat:

- Kursen verkar ha lyckats väl med att uppnå sina lärandemål, vilket framgår av de höga betygen för uppnådda mål och effektiva examinationsformer.
- Kommentarer antyder att trots att målen uppnåtts, finns det behov av förbättrad integration mellan litteratur och kursinnehåll samt mer praktisk tillämpning.

Framgångsfaktorer och problem:

- Framgångsfaktorer:
 - Kvalitativa föreläsningar och workshops.
 - Stödande läraaktiviteter och en bra miljö för diskussion och reflektion.
 - Effektiva examinationsmetoder i linje med lärandemålen.
- Problem:
 - Oklara instruktioner för uppgifter ledde till förvirring.

- Kursmaterialet på Canvas upplevdes som ostrukturerat.
- Samtalsövningar saknade samordning.

Studentengagemang och självständighet:

- Kursen främjade effektivt studentengagemang och ansvarstagande, vilket återspeglas i höga betyg för egenansvar för lärande.
- Studentinflytande i kursen var erkänt, vilket visar på en positiv miljö för feedback och kontinuerlig förbättring.

Emotionella och praktiska aspekter:

- Kursen hanterade de praktiska aspekterna av undervisning väl, men det finns behov av mer strukturerade empatiträningssessioner.
- Emotionella aspekter relaterade till studentstress och arbetsbelastning hanterades effektivt, och studenterna fann arbetsbelastningen rimlig.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. Identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Analysen visar att kursen till stor del har varit framgångsrik i att uppnå sina mål och skapa en stödjande lärandemiljö. Det finns dock områden som kan förbättras, särskilt när det gäller anpassning av litteratur till kursinnehåll, struktur på online-material, och i praktiska övningar (empatiträning). Dessa insikter kan hjälpa till att förfina kursen för att bättre möta studenternas behov och ytterligare förbättra läranderesultaten.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 19 juni 2024

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	19 juni 2024