

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad vid kärlsjukdomar och kärlkirurgisk/endovaskulär behandling		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS628C	7,5	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Elisabeth Renmarker		29

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 27 maj - 4 juni 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15	52

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Presenteras vid introduktionen ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
1.förklara uppkomst och konsekvenser av arteriell kärlsjukdom lokaliserade i aorta, perifera kärl, carotis och vensjukdomar samt beskriva olika behandlingsalternativ, 2.tillämpa sin kunskap om symptombild och behandling för att identifiera och bedöma omvårdnadsbehov hos patienter med kärlsjukdomar som behandlas medicinskt, kirurgiskt såväl som endovaskulärt för att kunna vidta relevanta omvårdnadsinterventioner, 3.beskriva och motivera strategier för sekundär prevention och egenvård riktat mot kärlsjuka patienter, och 4.kritiskt och analytiskt redogöra för relevant forskning inom området kärlsjukdomar. 1. Examineras genom en individuell uppgift utifrån ett patientfall och skriftlig tentamen. De individuella uppgiften är i början av kursen och man kan se en progression under kursens gång avseende patofysiologi, epidemiologi och medicinsk behandling av de kärlsjukdomar som tas upp i kursen då det i uppgiften är ganska grundläggande kunskaper som redovisas och reflekteras. Det blir

också synligt i det examinationsseminarium där uppgiften behandlas genom kamratbedömningar. I den skriftliga tentamen som sker i form av ett quiz där både multiple choice och öppna svar utifrån olika case och scenarier besvaras. Alla klarade och fick godkänt på tentamen denna gång och så många som 8 av 24 fick välgodkänt. Naturligtvis finns en viss risk att AI kan ha spelat en viss roll i detta resultat. Användningen av AI har diskuterats i kursen och studenterna har ombetts redovisa ev användning av AI men detta har inte skett från någon av studenterna och denna fråga behöver utvecklas i framtida kurser.

2 Examineras genom den skriftliga uppgiften och individuell tentamen. Studenterna har vissa svårigheter att reflektera över omvårdnadsproblem och särskilja omvårdnad från medicinska problem. Detta framkommer framför allt i den skriftliga uppgiften i början av kursen där flera av studenterna fick komplettera sin uppgift. Reflektionsövningar kan kanske införas för att utveckla denna kompetens.

3 Examineras genom individuell uppgift och skriftlig tentamen. Se kommentarer ovan som gäller för även detta lärandemål

4 Examineras vid ett artikelseminarium. Detta seminarium var väldigt studentaktivt i denna kurs och man var engagerad i den litteratur man valt att granska. Det är lätt att som kliniska sjuksköterskor granska utifrån sin kliniska erfarenhet och inte kritiskt ur ett vetenskapligt perspektiv men det lyckades studenterna med i denna kurs bättre än vanligt.

Seminarieformen för examination på zoom har varit ett mycket bra form där studenterna är aktiva och hjälper varandra att förstå och analysera de uppgifter som har varit aktuella. Den skriftliga tentamen däremot kan kanske modifieras och frågan är om denna form är den bästa nu i och med AI utvecklingen och det är något som kursledningen får diskutera tillsammans.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Övergripande positiv utvärdering av kursen. Studenterna ansåg att lärandemålen var uppnådda, och att kursens föreläsningar varit ett stöd för att uppnå lärandemålen. Examinationsformerna uppskattades, med något lägre poäng på inlämningsuppgift artikelgranskning, 4,3 standardavvikelse 1,5 och Seminarium Artikelgranskning 4,5 med standardavvikelse 1,2. Möjlighet att ta ansvar för eget lärande utvärderades som hög 5,6. Arbetsmaterialet 5,0 med en standardavvikelse på 1,3, kurslitteratur och vetenskapliga artiklar 5,2 med standardavvikelse på 1,1. Arbetsbelastningen 5,4 med standardavvikelse 1,4, forskningsanknuten 5,4 med standardavvikelse 0,7 möjlighet till studentinflytande 4,8 standardavvikelse 1,0

Flera studenter anser att kursen varit intressant, lärorik och överträffat förväntningarna, bra engagemang från undervisande lärare. Samarbetet vid grupparbeten och seminarier fungerade väl även om kursen gavs på distans. Relevant och värdefull inblick i omvårdnad även om personen som svarade inte var sjuksköterska utan verksam inom ett område med nära kontakt med patienter med kärlsjukdomar. Någon upplevde att även om innehållet var bra, så var det en del av innehållet som redan var bekant eftersom vederbörande arbetade inom området och därmed hade erfarenhet av att arbeta med patienter med kärlsjukdomar. Någon student lyfte önskemål om teman (t.ex. aorta, venös insufficiens) och förberedande uppgifter. Tydligare instruktioner kring vad som förväntades vid artikelgranskning och opponering lyftes av en student.

Översyn av schemat för att minska långa pauser samt undvika stora schemaändringar som kunde påverka deltagandet. Jämnare fördelning av föreläsningar under kursens gång samt förbättrad logistisk ordning på föreläsningarna. Föreläsningarna specifika för SUS – önskemål om mer evidensbaserad och nationellt relevant undervisning. Önskemål om mer kunskap om eftervård av patienter efter benignepp.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 2 oktober 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	2 oktober 2025