

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad vid kärlsjukdomar och kärlkirurgisk/endovaskulär behandling		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS628C	7,5	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Elisabeth Renmarker		33

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 4-14 juni 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
16	48

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Vid genomgång av studenternas kommentarer ses att kursen överlag har fått mycket goda omdömen. Studenterna upplever i hög grad att de uppnått lärandemålen, att Helhetsintrycket präglas av hög kvalitet, god struktur och ett positivt lärandeklimat. Undervisningsformerna har fungerat väl och bidragit till studenternas måluppfyllelse. Det finns en tydlig koppling mellan undervisning, lärandemål och studentaktivitet. Kursen kännetecknas av en trygg och inkluderande studiemiljö. Sammanlagt skrev 24 studenter sluttentamen, varav 12,5% erhöll betyget godkänt medan 87,5% erhöll betyget VG.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Studenterna upplever i mycket hög grad att de har uppnått lärandemålen (medelvärde 5,4/6) och att föreläsningarna har varit ett starkt stöd i lärandet (medelvärde 5,6). Introduktionen till kursen beskrivs som tydlig, välstrukturerad samt innehållande intressanta och relevanta moment. Sammantaget uppfattas kursen som mycket lärorik. Kursen har i hög grad främjat studenternas eget ansvar för lärandet (medelvärde 5,7). Samtliga examinationsmoment bedöms överlag som relevanta, även om arbetsbelastningen upplevdes som något ojämnt fördelad, med en intensiv start och avslutning. Patientfallsarbetet (inlämning och seminarium) får mycket höga omdömen (cirka 5,4–5,6). Artikelgranskningen får något lägre betyg, särskilt inlämningsuppgiften (medelvärde 4,7), vilket tyder på att momentet kan utvecklas och förtydligas för ökad tydlighet och pedagogiskt stöd. Hemtentamen visar på hög måluppfyllelse (medelvärde 5,4), vilket indikerar att examinationen fungerar väl. Kursens upplägg upplevs stödja lärandet och motsvarar i hög grad studenternas förväntningar (medelvärde 5,3). Arbetsbelastningen bedöms som rimlig (medelvärde 5,5), och studenterna rapporterar en studietid på mindre än 20 timmar per vecka, vilket överensstämmer väl med kursens studietakt på kvartsfart. Lärplattformen och kursmaterialet får goda omdömen (medelvärde cirka 5,2), och kurslitteraturen upplevs som relevant och stödjande. Kommunikationen med lärarna bedöms som god (medelvärde 4,9), medan stödet från studiekamrater varierar något (medelvärde 4,5). Kursen uppfattas som tydligt forskningsanknuten (medelvärde 5,5), och studentinflytandet skattas till 4,9. Det respektfulla samtalsklimatet får mycket höga betyg (medelvärde 5,8), och den psykosociala miljön upplevs som trygg (medelvärde 5,8).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Se över kursens tidsplan för jämnare arbetsbelastning
 Säkerställ kontinuerlig kommunikation genom hela kursen
 Utveckla artikelgranskningsmomentet (tydligare instruktioner/stöd)

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 4 september 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	4 september 2026

