

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad vid diabetes A		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS662C	15	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ylva Wessman		39

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
250522	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
28	72%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 24 maj - 1 juni 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
21	54

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur: publiceras på Canvas
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Publiceras på Canvas.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
En samlad utvärdering utifrån formativ samt summativ kursutvärdering visade att: kursens Lärandemål uppnåddes med värdet 4.6/6.0. Läraktiviteten bedömdes som 3.8/6.0 och bedömningen av föreläsningarna som 4.6/6.0. Den samlade bedömningen av seminarier, workshop samt Examinationerna visade 2.6-4.0/6.0. Utfallet vid Examination I, digitala salstentamen, visade: 8/31 studenter fick godkänt, men ingen student fick väl godkänt. Omexaminationen visade: 16 godkända studenter och 8 underkända (ett par av dessa hade inte gjort Examination 1 vid första tillfället). Examination II: 25 godkända (varav 14 med betyget VG). 6 ännu inte bedömda (arbete under revision). Examination I: studenterna beskrev otydlighet avseende bedömning av tentamensfrågorna. Upplevelserna omfattades även av för breda frågor och för snäva svar. Den schemalagda genomgången av Examination I uppfattades ha brister avseende respons samt förtydligande från Examinatorn. Examination II beskrevs som otydlig i dess struktur.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Närvaron på ZOOM har varit hög med ca 30 studenter/föreläsningstillfälle. Engagemanget hos studenterna har varit stort med mycket diskussioner och föreläsarna har spontant uttryckt att det varit en trevlig och intresserad grupp. Examination I hade premiär som digital salstentamen i denna kurs, vilket möjligen kan förklara otydligheten inom tentamensfrågorna. Frågorna i sig har använts av tidigare studentgrupper och har varit välfungerande. I Examination II eftersöktes förbättrad struktur inom gruppexaminationen, som delvis kan härröras till att kursen var på distans. Studenternas önskemål om examination närmare hemorten kan för närvarande inte tillmötesgå på grund av rådande avtal och tillgång till Inspira vid andra lärosäten.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Under kommande kurs, HT-25 på Campus, kommer en ny Kursansvarig att tillträda. Studenternas förslag på förbättringar kommer därmed att diskuteras i ett nytt sammanhang. Angående önskemål om två examinatorer följer institutionen Malmö universitets riktlinjer Studenternas rättigheter och skyldigheter. En annorlunda genomgång av Examination I kommer att göras, dock inte på individuell nivå, givet studentgruppens storek. Förbättrad ljudkvalitet på ZOOM under föreläsningarna ska vi försöka genomföra. De externa föreläsarna kommer att uppdateras om Lärandemålen. Mer fokus på generell praktisk kunskap som exempelvis vid föreläsningen om diabetesfoten kan inte tillgodoses då kursen är en teoretisk kurs på avancerad nivå som ges via zoom. Genom att utgå från fler fiktiva patientfall skulle detta önskemål möjligen kunna tillmötesgå i någon utsträckning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 14 augusti 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	14 augusti 2025