

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad och behandling av ortopediska skador och sjukdomar		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS672A	15	HT24-VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anja Åkesson		17 registrerade vid kursstart. 11 godkända på kursen.

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig utvärdering i slutet av examinationsdagen	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
11	100%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 16-25 maj	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
8	62

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur: Läggs på kurssidan
☐ Dialog i klassrummet, hur: Muntlig dialog via zoom på examinationsdagen
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Genomgång av kursrapport sker på kursintroduktionen september 2025.
☐ Annat sätt, hur: Kursrapporten läggs även på hemsidan.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursen genomfördes 2024/2025 helt via digital plattform. En stor del av de studenter som påbörjade slutade kursen pga att de inte fick ledighet av sin arbetsgivare. Examinationsmoment Ortopediska skador och sjukdomar förbättringsarbete/poster: 17 studenter examinerades. Examinationsmoment Ortopediska skador och sjukdomar återkoppling på kurskamrats poster: 17 studenter examinerades. Examinationsmoment Kritisk analysering av relevant forskning inom ortopedi: 16 studenter examinerades. Examinationsmoment Ortopediska skador och sjukdomar skriftlig individuell tentamen: 11 studenter examinerades.

Examinationsmoment Ortopediska skador och sjukdomar skriftligt förbättringsarbete. 11 studenter examinerades.

Examinationsmoment Ortopediska skador och sjukdomar återkoppling på kurskamrats förbättringsarbete: 11 studenter examinerades.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vid den formativa utvärderingen var alla 11 studenter nöjda överlag och skulle rekommendera kursen till kollegor. Vissa tyckte de hade för kort tid med sin individuella tentamen och att den skulle lämnas in ungefär samtidigt som förbättringsarbetet. Andra tyckte allt fungerade bra eftersom de själva fick förlägga sin studietid över hela kursen när de skulle arbeta med förbättringsarbetet. Några studenter hade haft önskemål om att någon gång ses på campus men också en förståelse att det är svårt med deltagare från hela landet. De flesta var mycket nöjda att allt var på distans.

Vid den summativa utvärderingen konstateras att 8 studenter har svarat:

På frågan i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Är svarspoängen i genomsnitt 4,8 (1 i mycket liten utsträckning, 6 i mycket stor utsträckning).

Har kursens arbetsformer/läraktiviteter varit bra stöd i lärandet? Är svarspoängen i genomsnitt 4,9. I vilken utsträckning anser du att examinationsformer gett dig möjlighet att visa vad du uppnått. Är svarspoängen i genomsnitt 4,9.

I vilken utsträckning har kursen uppfyllt dina förväntningar? Är svarspoängen i genomsnitt 4,8.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Är svarspoängen i genomsnitt 5,5.

I vilken utsträckning har kursens arbetsmaterial underlättat? Är svarspoängen i genomsnitt 4,1.

Anser du att arbetsbelastningen varit rimlig? Är svarspoängen i genomsnitt 5,0.

Har kursen varit forskningsanknuten? Är svarspoängen i genomsnitt 4,5.

Anser du att det funnits möjlighet till studentinflytande? Är svarspoängen i genomsnitt 3,7.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursen gavs helt via digital plattform vilket gjorde att fler kunde medverka. Vissa kunde även sitta på sitt arbete och vara med delar av dagarna, på föreläsningar, istället för att inte kunna medverka alls. Svårt att få studenter att stanna när de arbetar 100% och ej får tid till kompetensutveckling av sina arbetsgivare.

2023/2024 var kritiken att förbättringsarbete och inlämningsuppfäst låg för nära i tid. Detta åtgärdades och förtydligades i kursen 2024/2025.

Kritik från 2024/2025 var från enstaka student att det var för mycket på grundnivå medan resterande studenter uppfattade nivån som helt rätt. Bra nivå för alla yrkeskategorier som medverkade på kursen. Enstaka studenter hade önskat föreläsningarna inspelade men pga mycket patientbilder och sekretess är detta inte möjligt. Åhörarkopior delas via läroplattformen.

Några studenter har upplevt oklarheter, otydligheter i schema och instruktioner till uppgifter. Detta kommer att ses över inför 2025/2026 för att försöka öka tydligheten.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 12 juni 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	12 juni 2025