

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Alkohol- och narkotikaproblem - att förstå och arbeta med missbruk och beroende		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS677A	15hp	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Johan Nordgren Lisa Andersson		53st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 4/11	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
23	42,59
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 13-21/1 2022	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
13st av 53st	25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
 Canvas
 Dialog i klassrummet
 Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 17/2 2022

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
 Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen är fortsatt mycket populär med högt söktryck, särskilt bland yrkesverksamma på interventionsfältet som kursen berör. Som vanligt är dock antalet studenter som hoppar av kursen relativt högt, men vi tar också in ett högre antal studenter på kursen på grund av att vi har kännedom om detta. Vår tolkning är att kursens studenter i ovanligt hög utsträckning arbetar heltid och går in i kursen med mycket höga ambitioner, men att de ungefär halvvägs in i kursen inser att det är mycket svårt att kombinera heltidsarbete med studier på 50 %. Vi har i denna kursomgång varit tydligare med att kursen innebär ett stort åtagande, och gett tydligare information om hur de ska göra om de vill hoppa av. Denna dynamik upplever vi gör att de studenter som är kvar på kursen är mycket motiverade och dessutom avsätter förväntad arbetsinsats, vilket speglas i det relativt höga antalet VG på kursen. I skrivande stund (innan omtenta 2) har vi rapporterat 17 VG och 12 G på kursen, och tre studenter är aktuella för examination i samband med omtenta 2. Dessa 32 studenter står i relation till totalt 52 studenter som är inlagda i Canvas i skrivande stund.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vi upplever att studenternas kursvärderingar sammantaget visar att de är mycket nöjda med kursen. Detta uttrycks i fritextsvar i stil med "bästa kursen jag har läst" och särskilt lärarnas engagemang under föreläsningarna tas upp. Vi tar detta som en intäkt för att vi ska fortsätta att hålla föreläsningarna synkront.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

I tidigare kursutvärderingar har det förts fram önskemål om att ha ett seminarium ansikte mot ansikte på kursen. I denna omgång hade vi ett sådant där en av kursens huvudsakliga böcker diskuterades, eftersom en föreläsning knuten till boken utgått. Seminariet var uppskattat av de studenter som deltog (det var frivilligt) och resulterade i flera intressanta diskussioner med praktisk fokus. Kursansvariga kommer inför kommande kursomgång att överväga huruvida seminariet bör vara obligatoriskt alternativt om upplägget kan justeras för att fler studenter ska delta.

Vi har även fått kommentar om att kamratgranskningen på en av inlämningsuppgifterna i vissa fall har uppfattats som för "snäll", det vill säga att studenterna håller tillbaka i återkopplingen för att inte bli osams med någon. Vi introducerade i denna omgång begreppet kritiska vänner för studenterna vilket vi upplever har stärkt upplägget och den konstruktiva kritiken. I föregående kursrapport tog vi upp att vi skulle utarbeta tydligare instruktioner för kamratgranskningen, vilket vi gjorde den här terminen i och med att vi tog tillfället i akt att sammanställa en utförlig studiehandledning. Denna har varit uppskattat av studenterna och vårt arbete har underlättats genom att vi har kunnat hänvisa till den. Några små förändringar i handledningen ska vi dock göra utifrån kommentarer från student om att några delar var ottydliga.

I arbetet med examination av bokrecensionerna framkom att vi kanske behöver justera gränsen mellan G och VG i relation till poängen. Eventuell förändring genomförs i så fall för att tydligare särskilja mellan de indikationer på dessa två betyg som poängsättningen ger (i relation till poäng på avslutande tentamen). Kursansvariga tar ansvar för att diskutera frågan inför kommande termin.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Valen 2022-10-27

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Share(N) 2022-10-27

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Bengtsson	220204