

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Att följa upp och utvärdera polisiärt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS682A	30	Ht25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Joakim Ingrell		Dk1= 34 studenter, delkurs 2= 28 studenter

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Skriftlig kursvärdering har genomförts för delkurs x-x. Övriga delkurser följs upp muntligt under delkursen.	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1: 9 Dk2: 4	Dk1: 26% Dk2: 14%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail ☒ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling: Vt26

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras
Dk1 - Examination 1 vetenskapsteori Ordinarie tentamenstillfälle: Väl godkänt 5 st, Godkänt 7 st och Underkänt 3 st Omtentamen 1: Väl godkänt - st, Godkänt 3 st och Underkänt 1 st Omtentamen 2: Väl godkänt - st, Godkänt 1 st och Underkänt - st Dk1 - Examination 2 Forskningsmetod Ordinarie tentamenstillfälle: Väl godkänt 1 st, Godkänt 6 st och Underkänt 4 st Omtentamen 1: Väl godkänt 3 st, Godkänt 4 st och Underkänt - st Omtentamen 2: Väl godkänt - st, Godkänt - st och Underkänt - st Dk2 - Magisteruppsats Ordinarie tentamenstillfälle: Väl godkänt - st, Godkänt 6 st och Underkänt - st Omtentamen 1: Väl godkänt - st, Godkänt 1 st och Underkänt - st Omtentamen 2: Väl godkänt - st, Godkänt - st och Underkänt - st

Resultaten visar att de studenter som genomfört examinationerna i huvudsak har uppnått godkänt resultat. I vetenskapsteori klarade 12 av 15 studenter ordinarie examination, medan 7 av 11 klarade ordinarie examination i forskningsmetod. Resultaten indikerar att forskningsmetod varit mer utmanande. Samtliga hittills examinerade magisteruppsatser har bedömts som godkända. Samtidigt är antalet examinerade studenter betydligt lägre än antalet registrerade studenter (34 på Dk1 och 28 på Dk2), vilket behöver beaktas vid tolkningen av resultaten och följas upp.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk1

Kursvärderingen visar överlag ett positivt resultat. Studenterna upplever i hög grad att de har uppnått lärandemålen (medelvärde 5,0 av 6) och att kursens arbetsformer har stöttat deras lärande (4,9). Särskilt uppskattade är inlämningsuppgifterna (5,4), medan grupparbete (2,8) och handledning (4,0) värderas lägre.

Kursen som helhet uppfyller i hög grad studenternas förväntningar (4,9), och möjligheten att ta ansvar för det egna lärandet värderas mycket högt (5,7). Fritextsvaren lyfter särskilt fram inlämningsuppgifterna, tiden för reflektion och ett tydligt upplägg på Canvas som styrkor. Ett utvecklingsområde som framkommer är kopplingen mellan kurslitteraturen och examinationen i vetenskapsteori.

Resultaten bör dock tolkas med försiktighet eftersom endast 9 av 34 studenter besvarade kursvärderingen (26,5 %).

Dk2

Kursvärderingen visar överlag ett positivt resultat. Studenterna upplever i hög grad att de har uppnått lärandemålen (medelvärde 4,8 av 6) och att kursens arbetsformer har stöttat deras lärande (4,5). Särskilt positivt värderas handledningen (5,8), inlämningsuppgifter och litteraturstudier (5,0) samt kursens sida på lärplattformen (5,2). Kursen som helhet uppfyller också i hög grad studenternas förväntningar (4,8).

Fritextsvaren lyfter fram ett välplanerat kursupplägg, uppskattad handledning och seminarier. Som möjliga utvecklingsområden nämns uppsatsens maxgräns på 10 000 ord samt att seminariernas frivillighet medfört ett lågt deltagande.

Resultaten måste dock tolkas med stor försiktighet, eftersom endast 4 av 28 studenter besvarade kursvärderingen (14,3 %). Underlaget är därför begränsat för att dra säkra slutsatser om studentgruppen som helhet.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk1

Den stora förändring som sker i delkurs1 är att det från ht26 kommer att finnas ett tillhörande examinerande seminarium till varje examination.

Dk2 Ingen förändring

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Ewa-Marie Siwerson	