

---

## Kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad juni 2023.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** *Idrott och lärande: Att bli lärare och Idrott för ämneslärare I*

**Kursens kod:** IL212C och IF183F

**Termin:** HT 25

**Ladokkod:** L6046 och 56020

**Kursansvarig:** Sofia Ahlenius

**Antal registrerade studenter:** 26

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Enbart en student läser IF183F. Kursen samläses med IL212C. För att studenten i IF183F ska kunna besvara den summativa kursutvärderingen anonymt har hen gjort den tillsammans med IL212C. Den summativa utvärderingen skedde via Canvas (Reflex) utifrån standardiserad mall. Den formativa utvärderingen skedde dels kontinuerligt under kursens gång, dels som en schemalagd utvärdering i slutet av kursen. På den senare deltog tyvärr inga studenter.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna anger i den **summativa utvärderingen** att de i relativt stor utsträckning har uppnått kursens lärandemål (12 av 14 studenter har angett siffran 4, 5 eller 6 här). Här finns två kommentarer från studenterna, där en "tycker att kursen var smockad med mycket stoff och hade många olika fokus, men det gjorde att jag lärde mig väldigt mycket trots att det ibland var lite överväldigande" och den andra anger att hen "känner inte att jag helt uppnått lärandemålen för hälsan eftersom det området var väldigt kort och komprimerat".

Gällande i vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen anger en student siffran 1 och tre anger siffran 3 (där 1 innebär "i mycket lite utsträckning") och resterande 10 studenter siffrorna 4–6 (där 6 innebär "i mycket stor utsträckning"). Här har fem studenter skrivit kommentarer. En anger att det var uppskattat att få vara ute i naturen och prova på saker "hands on", en annan att "vissa saker kan anses ha varit onödiga såsom en tentamen på en högskolepoäng som dessutom krävde väldigt mycket arbete". En student tycker att kursen har varit förvirrande med en oklar struktur och två studenter anger att flera av föreläsningarna var för många och/eller inte hade ett relevant innehåll. Båda studenterna uppmanar till ett mer effektivt kursupplägg.

På frågan om i vilken utsträckning studenterna anser att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen anger en student siffran 1, två siffran 3 och resterande 11 siffrorna 4–6. Här finns två kommentarer om tema 3, hälsa, som anger att det var alldeles för lite undervisningstid och för stora och omfattande examinationer i förhållande till antal hp. Studenterna är framför allt kritiska till salstentamen, som de menar är alltför omfattande.

På frågan om i vilken utsträckning studenterna anser att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar angav två studenter siffrorna 1 och 2 och tre studenterna anger siffran 3. Resterande 9 studenter angav siffrorna 4–6. Här skriver en student att det var en "rolig kurs generellt", medan en annan återkommer till att hälso-delen kändes kort och "lite inkastad". Samma student beskriver det som "extremt stressigt" att ha fem tentor tors-tors (här menar man troligtvis vecka 44–45, när det ligger omprov i orientering/friluftsliv, prov i boll och dans samt samtliga tre prov inom tema 3).

Slutligen anger två studenter siffran 3 och resterande 12 siffrorna 4–6 på frågan om i vilken utsträckning kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Här kommenterar studenterna att "information och kurslitteratur har varit svårt att hitta och på massa olika platser" samt att "på grund av den höga arbetsbelastningen tillsammans med många obligatoriska timmar blir det inte mycket energi kvar till egen inläsning".

Vid en möjlighet till att ge generella kommentarer på kursen uttrycks återigen en frustration över att hälso-delen fått för lite för tid, samt att examinationen i den delen är för omfattande. Det framförs även kritik mot prov 2 (idrottslära), där man anser att det inte enbart är ett prov, utan flertalet delprov. Även de obligatoriska momenten kritiserar: "jag är även något kritisk till att alla praktiska moment krävde obligatorisk närvaro, trots att de i sig inte bidrog med några hp överhuvudtaget".

Flera studenter beskriver att det är för många teman i gång samtidigt, vilket resulterar i examinationer tätt inpå varandra. De uttrycker att det är svårt att hinna med att både delta på undervisning, läsa kurslitteratur och skriva till exempel hemtenta samtidigt. Slutligen kritiserar även Canvas-strukturen av ett par studenter. De upplever det som svårt att navigera och hitta på Canvas och föreslår att sidan inte delas upp efter teman utan i stället i kronologisk ordning vecka för vecka.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Lärolaget anser att kursens innehåll och upplägg generellt är bra, men har några synpunkter. I tema 1 (Lärouppdraget) diskuteras om eventuellt fler workshops kring akademiska skrivande kan läggas till, då man upplever att studenterna behöver mer hjälp i skrivprocessen. Lärarna har också upplevt ett större problem med AI i hemtentorna, vilket även det eventuellt kan hanteras genom att arbeta mer med själva skrivprocessen.

I tema 2 (Idrottslära) diskuteras obligatoriets vara eller inte vara. Att ha all idrottslära obligatorisk strider mot UKÄ:s uppdaterade riktlinjer och ger undervisande lärare merarbete i form av exempelvis ompass. Att ta bort obligatoriet kan leda till att studenter missar undervisning som vi anser vara viktig samtidigt som det finns en risk att få studenter dyker upp till undervisning, vilket gör den mer svårplanerad för lärarna. Lärolaget har också diskuterat examinationen som studenterna upplever som stressig. Här finns en vilja hos majoriteten av lärolaget att försöka komprimera examinationen för att skapa en bättre arbetsmiljö för studenterna. Det inbegriper även att försöka förenkla instruktioner till provet samt skapa ett gemensamt

perspektiv som kan appliceras på samtliga delar av idrottsläran. På så sätt kan den förhoppningsvis kännas mer sammanhållen av studenterna. I tema 3 (Hälsa) tar undervisande lärare med sig studenternas kommentarer om examinationerna. Salstentan var ny för året och ett led i att försöka komma ifrån hemtentor som riskeras att skrivas med hjälp av AI.

### **Analys**

Kursens innehåll samt själva undervisningen håller en god nivå, men genomgår givetvis den sortens utvecklingsarbete som alltid sker med kurser (smärre förändringar av undervisningsupplägg, kurslitteratur etc). De största identifierade problemen ligger i kursens struktur med mycket undervisning (som till viss del är obligatorisk) samt många mindre examinationer. Här behöver lärolaget diskutera hur kursen kan utvecklas så att arbetsbelastningen upplevs som ok för studenterna. Studenternas upplevelse av ett rörigt Canvas tror vi beror på att de kommer från andra kurser med ett annat upplägg på kurssidorna. Här har vi haft ett utvecklingsarbete tillsammans med bland annat Pedagogiskt stöd kring hur vi gör Canvas så tillgängligt som möjligt.

### **Åtgärdsplan**

Ett förslag till åtgärd är att all idrottslära inte längre är obligatorisk. Ett annat förslag till åtgärd är att lärolaget försöker att tydligare skapa en helhet av de olika idrottslära-momenten, vilket kan göra att temat upplevs som mindre uppdelat. Den skriftliga orienteringstentan görs digitalt/på Campus i stället för i skogen. Även examinationen i tema 2 ses över och förenklas, för att få ner arbetsbelastningen för studenterna. I tema 3 ses examinationen över, framför allt salstentan.

### **Förslag till revidering av kursplan**

-