

---

## Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att bli lärare

Termin: T1

Ladokkod: HT2022-IL208c-L4041

Kursansvarig: Annika Henrikson

Antal registrerade studenter: 50 inskrivna, (38 börjar utbildningen).

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 36

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursledare och studenterna har haft kursuppföljning varje vecka i första halvan av kursen och varannan vecka mot slutet av kursen. Avslutande utvärdering har vi haft dels digital på Canvas dels på Zoom med diskussioner i mindre grupper som presenterat sina tankar kring kursens moment och avslutningsvis med gemensam diskussion.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nöjda med kursen som helhet. Gillar kursuppföljningsmötena, tydligt på Canvas.

Tema 1, läraruppslaget, uppfattas ha mycket litteratur och var utspridd över hela kursen – önskar ha hemtentamen innan VFU v.42. Lätt att blanda ihop med Tema 1 med Tema 3.

Tema 2, Idrottslära, nöjda med innehåll, vill ha mer feedback, bra att läsa ett moment i taget.

Tema 3, Allmän- och ämnesdidaktik, bra litteratur, önskar föreläsning innan seminarie.

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna är generellt nöjda med kursen.

Tema 1 önskar även lärarna ha tentan tidigare för att få mer sammanhållet innehåll.

Tema 2 har all undervisning praktiskt och har stora problem med lokalbokning. Nöjda med att blockläsa.

Kommer ha en vidare diskussion om hur vi håller ihop temat ytterligare och gör momenten likvärdiga i den mån det går.

Tema 3 hålls ihop bra, bra med en lärare. Svårt att få bra kontakt med studenter om man träffas bara via Zoom.

### Analys

Tema 1, Vi är överens om att kursen är intensiv och att det hade varit bra att hålla ihop tema 1 genom att inte ha temat genom hela kursen.

Tema 2, Vi har i dagsläget feedback studenter emellan, vi lärare bör ge generell feedback ännu tydligare. Hålla ihop temat tydligare.

Tema 3, Ramarna kan vara tydligare – kan bero på att läraren är med i två teman.

### Åtgärdsplan

Tema 1 strävar efter att ha hemtentan innan v.42

Tema 2 Ansöka om mer lokaltid i Baltiska hallen och Baltiska träningshallen så att olika moment går att saxa. Sträva efter att göra två stuprör – Boll/Dans och Friluftsliv/OL. Smidigare med lektioner och tentamen. Har bokat Taekwondosalen för dans på samma område.

Tema 3 Markera att detta är tema 3, lägga efter v.42

Alla teman startar sitt tema med att visa en karta/tidslinje över momentet så att studenterna uppfattar linjen.

### Förslag till revidering av kursplan

Titta över litteratur i Tema 1, och banta om det går. Vidare diskussion ang. hemtentamen i förhållande till AI, förslag på ändring diskuteras på kursmötet.