

---

## Kursrapport vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Idrott och lärande: Fysisk aktivitet och lärande

**Kursens kod:** IL210C

**Termin:** Vårterminen 2026

**Ladokkod:** L0008

**Kursansvarig:** Peter Jagare

**Antal registrerade studenter:** 29

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 5 st har genomfört enkät och 18 st har i mindre grupper diskuterat och skriftligt värderat kursens olika teman.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

- Individuell digital kursutvärdering i samband med kursavslutning.
- Gruppvis skriftlig och muntlig kursvärdering i samband med kursavslutning (18 studenter)
- Under kursens 5 första veckor genomfördes 2st kursuppföljningar (deltagande studenter 25 + 26 st)

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

#### **Helheten:**

- Alla av respondenterna anser sig till övervägande del ha uppnått kursens lärandemål
- Studenterna anser att arbetsformerna i kursen varit ett bra stöd.
- Majoriteten av respondenterna anser att examinationsformerna givit studenterna möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen.
- Majoriteten av studenterna anser att kursen till stor/mycket stor del ha uppfyllt deras förväntningar.
- Majoriteten av studenterna anser att de i stor/mycket stor utsträckning fått ta ansvar för sitt eget lärande.

#### **Tema 1**

##### **Fysiologi:**

**Innehåll:** Bra, övergripande, intressant med teamarbete

**Arbetsformer:** Bra med grupparbete

**Litteratur:** Lite för djupgående, jobbigt med engelska.

**Examination:** -

##### **Träninglära:**

**Innehåll:** "Skojig" kurs och lärorikt

**Arbetsformer:** Mycket bra med aktiv undervisning. Bra med hemmauppgiften där man fick jobba med pulsband. Bra presentationer, tydligt vad man skulle göra/lära sig.

**Litteratur:**

**Examination:** Roligt att utföra, kort tid. Dåligt att leda endast ett moment, lär sig bara om det.

#### **Tema 2 Simning och livräddande åtgärder**

**Innehåll:** Bra, bra upplägg

**Arbetsformer:** Första passet var lite mycket stillastående i vattnet. Det var bra att vara i vattnet mycket så man byggde upp en vattenvana. Bra med mycket stöttning från lärare och kursare på teamtid.

**Litteratur:** Bra med mindre litteratur eftersom resten av kursen var väldigt tung i litteraturen.

**Examination:** Tydligare instruktioner till lärandesituationen, ex. med att vi skulle kopplat till didaktiska val så att det framgår tydligare. Det var för mycket att planera tre moment eftersom man fick genomföra dem ändå. Bättre att man blir lottad att få en eller två.

**Övrigt:** Istället för tre frivilliga tider, ha tre fasta tider så att man kan boka rätt bana (den som examinationen är på).

#### **Tema 3 Ungdomar och vuxnas lärande**

**Innehåll:** Kursen är under för kort tid. Vissa föreläsningar var för långa. Mycket onödigt innehåll som en av lärarna hade. Dåligt strukturerat.

**Arbetsformer:** Joakims workshop var bra. Intervjuworkshopen för nära inpå inlämningen.

**Litteratur:** Rörigt när man letade inför att skriva rapporten. (Rörigt på Canvas, vissa under material och andra i pp).

**Examination:** Lagom stor salstenta, bra inför hemtentan. För nära mellan hemtenta och salstentamen.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Engagerade studenter
- Bra genomförd kurs av engagerade involverade lärare
- Schemaläggning av kursen tillsammans med kursen IL214C påverkar schemat för denna kurs. Viktigt att schemat första kursveckan har en rimlig belastning.
- Viktigt att bokning av simtiderna fungerar, dessa påverkar schemat för den här kursen och för kursen IL214C.
- Vi behöver följa upp SI arbetet i Reflex; hur har studenterna uppfattat SI och vad de arbetat med på SI tid

## Tema 1

### Fysiologi:

- Teamarbetet fungerade bra, studenterna placerades i team efter föreläsningarna med uppgifter att hantera. Flera team skickade in teamuppgifterna som var en läraktivitet för att stödja studenternas lärande. Bra att teamarbetet låg i direkt anslutning till föreläsningarna. Mer studentaktivitet efter de första tidigare föreläsningarna. Se över möjligheten att införa workshop i fysiologin där syftet är att studenterna bättre ska läsa kurslitteraturen.

### Träningslära:

- Antalet i studenter i kurserna får avgöra hur grupperna ska se ut, var beredd att ändra grupperna inför kursstart med tanke på hur det ser ut med studenter i de föregående kurserna. Detta för att använda tiden på bästa sätt. Vi behöver utveckla studentengagemanget inför undervisningspassen (läsa valda delar av litteraturen).

Generellt sett fungerar temat bra! SI ledare har varit involverade för att stödja studenterna vilket också varit bra.

## Tema 2

### Simning och livräddande åtgärder

- Förlänga lärandesituationerna om möjligt
- Se över bedömningsformer och vad som ska bedömas
- Antal studenter i grupperna var bra, önskvärt med 15 studenter
- Omläggning av innehåll i undervisning föll väl ut
- Omtentamen ska läggas i juni och augusti
- Eventuellt lite vattenvaneövningar i varje pass

## Tema 3

- Se över litteraturlistan, färre titlar, strukturera annorlunda
- Hög genomströmning i temat
- Fina intervjurapporter från studenterna

## Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Arbeta med igenkänning (arbetsformer, bedömning, /Canvas) från de två tidigare kurserna. Viktigt att informera studenterna om att kursen bedrivs som heltidsstudier. Informera om schemalagd tid och egen studietid per vecka.
- Tydliggöra vilka förväntningar lärare har på studenten genom olika arbetsformer.
- Kursen har fungerat bra där utvecklingsområden finns återgivna inom respektive tema.
- Kursen har utmaningar kopplat till samläsningen med kurserna IL214C och IF184F.
- Värdefullt för Tema 3 att det kan läsas som en enskild del i kursen.

- Bra om kursledaren kan genomföra en muntlig kursutvärdering i slutet av kursen.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Temaansvariga ser över och skickar in reviderad litteratur till kursledare i samband med uppstart av hösten.

Undervisande lärare ser över upplägg utifrån det som anges under varje tema.

Kursledare aktualiserar kursrapporten till undervisande lärare i samband med uppstart av planeringsarbetet till kommande kurs.

Kursledare kommunicerar övergripande frågor med programsamordnare.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Eventuella ändringar av kurslitteraturen
- Uppdatera simläraryboken
- Bevaka om det behövs göras ändringar angående obligatoriska moment
- Se över bedömningsformerna med tanke på obligatoriska moment