

## Styr- och handledningsdokument

<b>Dokumenttyp:</b>	Riktlinje
<b>Beslutsdatum:</b>	2018-03-12
<b>Beslutande/Titel:</b>	Rektor
<b>Giltighetstid:</b>	Tillsvidare
<b>Dokumentansvarig/Funktion:</b>	Handläggare Universitetskansliet
<b>Diarienummer:</b>	LED 1.3-2018/123
<b>Version:</b>	
<b>Revisionsdatum:</b>	

### Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

#### Uppgiftslämnare

Namn Peter Persson	Datum 201112
-----------------------	-----------------

#### Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp) IL212C	Termin som kursen har genomförts Ht-19
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Första kurs inom programmet Idrott och lärande.	
Kursansvarig lärare Peter Persson	
Antal registrerade studenter 25	

#### Studentperspektiv

40 % har besvarat den digitala individuella utvärderingen. 30 % har deltagit i gruppvis skriftlig och muntlig utvärdering.

Tidig dialog: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) I samband med undervisning tillsammans med kursansvarig.
Formativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) 21/10 Gruppvis mittutvärdering
Summativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) Vid kursavslutning 8/11 gruppvis utvärdering samt digital individuell utvärdering.
Återkoppling till studenter: (beskriv hur och när återkopplingen genomförts)
Publicering av kursrapport: (beskriv var och när publicering genomförs)

### Lärarperspektiv

<p>Resultat: (Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.) Stort antal underkända skriftliga inlämningsuppgifter i Tema 1 (9 av 23) vid ordinarie tentamenstillfälle. Tema 2 mindre andel underkända (4 av 20) . 90% godkända på hel kurs efter två omtentamenstillfällen.</p>
<p>Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar och görs i samverkan med lärarylaget.) Tema 1 Läraruppdraget: studenterna önskar litteraturseminarium och momentet vetenskapligt förhållningssätt tidigare i kursen. Utökning av sidantalet i den skriftliga tentamen. Tema 2 Idrottslära upplevs övervägande givande och variationsrikt, önskar mer blockläsning av moment. Tema 3 allmän- och ämnesdidaktik upplevs givande med seminarier.</p>
<p>Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.) Studenternas önskan om mer blockläsning är svår att tillgodose p.g.a. tillgång till tider i externa lokaler och att idrottslärans moment behöver läggas ut över tid. De skriftliga inlämningarna i Tema 1 läraruppdraget och Tema 3 allmän- och ämnesdidaktik bygger på erfarenheter under kursens gång med en introduktion i början av kursen och tentamen i slutet och är därför svåra att blockläsa. Tidigareläggning av vetenskapligt förhållningssätt och utökning av sidantalet är möjliga att genomföra till kommande kurser.</p>

