Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bedömningsprocesser
Termin: HT19
Ladokkod: IL213B-L1628
Kursansvarig: Marie Larneby
Antal registrerade studenter: 34
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Under kursen har lärarlaget vid flera tillfällen inhämtat studenternas synpunkter på kursens upplägg och innehåll, i form av ”one-minute-paper” och ”muddiest point” samt kontinuerligt bett om synpunkter. Lärarlaget har återkopplat till synpunkterna/feedbacken i lärandeaktiviteterna genom förtydliganden och förstärkningar. För den summativa kursutvärderingen har studenterna erbjudits två tillfällen, ett muntligt som var schemalagt (3 studenter närvarande), och ett skriftligt i digital form (10 svarande).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
I den muntliga summativa utvärderingen och de kontinuerliga formativa utvärderingarna framkommer det att studenterna uppskattar kursens innehåll som givande och lärorikt. De hade önskat fler föreläsningar då tycker att ämnet är nytt och komplext för dem. I den digitala summativa utvärderingen svarar 9 av 10 att

de i hög utsträckning har nått kursens lärandemål, samt anser att arbets- och examinationsformer har bidragit till att uppnå lärandemålen. Studenterna menar att kursen i hög utsträckning har uppfyllt förväntningarna, samt att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande och nya sätt att tänka. Studenterna har uppskattat variationen av lärandeaktiviteter (föreläsningar, seminarier, workshops, kamratgranskning, kort frivillig handledning inför andra delexaminationen) men hade önskat fler föreläsningar. Närvaron har varit överlag hög (= fler än 20 studenter vid varje läraktivitet).
En 4-veckors lång VFU-period har legat mitt i kursen. Fördelen var att studenterna kunde observera och diskutera med personal hur bedömningspraktiken fungerar i skolan och i ämnet idrott och hälsa. Nackdelen var att kursen kändes splittrad. Därtill upplevde flera att det var stressigt att ha den första delexaminationen direkt efter VFU-perioden som var veckan före jul- och nyårshelgen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Innehållet i kursen kopplades tydligt till kursens lärandemål, konkretiserades i varierade läraraktiviteter (föreläsningar, lärarledda seminarier, workshops i idrottshall, kamratgranskning och individuell handledning) och kursens delexaminationer som ett exempel på hur studenterna själva kan arbeta med pedagogiska planeringar, examinationsformer och bedömningsformer. Lärarlaget planerade noga att bedöma studenterna formativt såväl som summativt. Att ha en individuell muntlig digital presentation i grupp och en skriftlig individuell inlämning som delexaminationer var en bra variation av examinationsformer.

Analys
Lärarlagets planering att studenterna skulle hinna bearbeta inhämtat material från VFU-perioden och redovisa detta som delexamination 1 före jul upplevdes som stressande att hinna med för studenterna. Fördelen var att studenterna kunde använda lärarlagets bedömning och feedback av delexamination 1 som en formativ bedömning inför skrivandet av delexamination 2.
Studenterna har uppskattat att det ”endast” har varit två lärare som lett kursen, och att båda ofta har varit vid läraktiviteterna. De har uppskattat läsanvisningar till litteraturen, samt det formativa stöd som erbjudits under kursens gång. De uppskattade den utförliga feedbacken på delexamination 1, som skulle fungera framåtsyftande inför delexamination 2.

Åtgärdsplan
En kortsiktig förändring gäller när delexamination 1 bör genomföras. Ett förslag från studenterna är att göra den efter nyår, istället för precis före jul. Då finns det mer tid att inhämta material från VFU-skolan utan att det behöver ligga under VFU-perioden.
Lärarlaget kan utveckla och förstärka arbetsformerna ytterligare för att få fler studenter att nå lärandemålen vid första tentamenstillfället, samt förstärka instruktioner till delexaminationerna i kursguiden då innehållet är komplext med många nya begrepp att bearbeta.
En förändring som kan påbörjas på kort sikt, men som kan komma att behöva längre tid, är att ha ett närmre samarbete med lärarlagen som undervisar bild- och musikstudenterna från samma program. Syftet är att göra delkursen (som har samma kursplan men är uppdelat i tre ämnesgrupper) mer likvärdig vad gäller bedömningskriterier och delexaminationer oavsett ämnesinriktning.

Studenterna upplever att VFU-perioden som är mitt i kursen splittrar den, samt jul- och nyårshelgen. Detta upplägg är svårt att ändra. Vi har noterat att det har påverkat inläsningen av litteratur för flera av studenterna, som upplever att de efter en VFU-dag inte har tid eller ork att studera mer. Det framgår tydligt i båda delexaminationerna att ca en tredjedel av studenterna inte har läst litteraturen i tid och/eller tillräckligt noggrant, trots detaljerade läsanvisningar inför varje läraktivitet. Detta bör förstärkas genom litteraturseminarium, samt betona att kursens upplägg med VFU-period i mitten kräver en annan planering av läsning än studenterna är vana vid.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.