

---

## Kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lek och rörelseförutsättningar

Termin: HT 23

Ladokkod: IL214B

Kursansvarig: Björn Sjöberg

Antal registrerade studenter: 33

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Under kursen har kursledare träffat studenterna regelbundet för uppföljning. Samt haft 3 större träffar där studenterna uppmanats att förbereda sig inför träffen.

Träff 1 skede efter ca 1 vecka, för att stämma av hur kursstarten uppfattats och för att fånga upp frågor som uppstått i början av kursen.

Träff 2 skede efter halva kursen och till denna träffa fick varje team i uppgift att samla in synpunkter om tema 1 och 2 som vi vid den tidpunkten precis hade avslutat. Sedan skulle varje team ha minst en representant på träffen. Under träffen förde vi samtal om de olika temana, information, schemat, belastning, bemötande och frågor som uppstått under kursens första halva.

Träff 3 skede efter avslutad kurs. Där alla studenter var inbjudna. På denna träffa fick studenterna tycka till om hur de olika temana och undervisningsmomenten upplevts rent tidsmässigt. På kursen har de 15 hp

vilket motsvarar 400 h studier. Hur mycket tid av dessa har de lagt på varje tema? Under mötet lyfte vi även de olika delarna av kursen och hur studenterna uppfattar dessa. Strukturellt, innehållsmässigt och relevans till ett framtida yrke.

Efter avslutad kurs har studenterna genomfört en enkät på reflex. Där de fått svara på 6 olika frågor om kursen. Sista frågan har en öppen karaktär där studenterna i text kunde uttrycka sig.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna anser i stort att kursens undervisning har varit ett stöd för dem att uppnå lärandemålen. Även examinationsformerna har i stort sätt gett dem förutsättningar att visa hur väl de uppnått lärandemålen.

Studenterna anser att kursen har gett dem goda förutsättningar för att ta ansvar för deras eget lärande.

Kursen är uppdelad i 3 teman och studenternas inputt är här nedan uppdelad i dessa teman.

#### **Tema 1 med lärandemål**

1. redogöra för och jämföra olika förklaringsmodeller till idrott och fysisk aktivitet
2. redogöra för motorisk utveckling och kroppens uppbyggnad och funktion samt för olika motivationsteorier för fysisk aktivitet
  - Temat anses tungt teoretiskt, med fler olika moment. Förklaringsmodeller till idrott, Idrottspsykologi, anatomi, psykologi och träningslära.
  - Det är bra att det är en lärare som har ett sammanhållet ansvar som efter föreläsningarna sammanfattar innehållet på temat. Just i år var inte träningsläran med i sammanfattningarna vilket vore önskvärt.
  - Studenterna upplevde att även didaktik ingick i temat vilket gjorde dem förvirrade.
  - Träningsläran kändes intressant och det var uppskattat att få använda pulsklockor, flera studenter har lyft att det inte kändes som att de han med allt på undervisningen.
  - Motoriken är uppskattad och känns relevant.
  - Flera studenter har lyft att de uppskattar litteraturseminariet som de hade i samband med förklaringsmodeller.
  - Anatomien är det många som upplever som tung, men även att det gick bra mycket pga. att det var en tydlig struktur på undervisningen.
  - De uppskattar att de får jobba med case på idrottspsykologin men några studenter lyfter att föreläsning 2 var lite för lik föreläsning 1.
  - Tentamen på tema 1 är en salstentamen och en laboration.
  - Flera studenter lyfter att laborationen ligger vid fel tidpunkt, det blev för mycket på en gång.
  - De uppskattar frågorna på salstentamen där de kan lägga ut texten då anser de att svaren blir mer relevanta.
  - De anser att instruktionerna för laborationen kom för sent.
  - Ritdelen på den digitala tentamen fungerade dåligt.

#### **Tema 2 med lärandemål**

3. beskriva och gestalta rörelseformer som ett sätt att utveckla kreativitet med fokus på rörelse och dans samt redogöra för och utföra lärandesituationer i rörelselek samt motorik
  - Temat har överlag fått bra kritik av studenterna där de anser att lek, motorik och dans är relevanta ämnen.
  - Strukturen på alla tre områdena har varit bra
  - De önskar att få leda lekar eller motoriska övningar mer under undervisningen för att träna inför tentamen.
  - Tentamen låg samtidigt som labben i träningslära och det blev för mycket på en gång. Dagarna blev långa och det kändes därför inte likvärdigt vid bedömningen beroende på när på dagen du skulle genomföra din examination.

#### **Tema 3 med lärandemål**

4. Iscensätta olika former inom idrottsläran ur ett lek- och lärandeperspektiv med särskilt fokus på gymnastik, friidrott, bollspel och skridsko, med utgångspunkt i didaktikens centrala frågor
5. beskriva och genomföra hur undervisning/pedagogisk verksamhet i idrott och hälsa kan organiseras så att varje barns/elevs lärande och utveckling främjas
  - De tycker att det varit bra progression i momenten i idrottslära framför allt skridskon lyfts fram som ett bra exempel på en god progression.
  - AFA är uppskattat men de önskar mer av det då det är svårt att hinna landa i det.
  - De uppskattade passet i bollspel där båda grupperna möttes och hade undervisning tillsammans.
  - Det är bra när lekperspektivet lyfts fram i undervisningen, det skulle de vilja ha mer av i tex. gymnastiken.
  - Tentamen i tema 3 har fått bättre kritik än tema 2 även om de är lika varandra. Det beror på att de planerar självmant men även att det var mer tid att förbereda sig då det var färre saker samtidigt i schemat.

I övrigt anser de att kursen har varit givande. Men de uppskattar inte att det va flera schema ändringar i början av kursen och de vill att vi ser över provbeskrivningarna och placeringen av tentamen i förhållande till varandra.

Studenternas viktning är att tema 1 tar 40% av tiden tema 2 20% och tema 3 40% av tiden.

### **Sammanfattning av lärlagets utvärdering**

Här sammanfattas lärlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Schemat bör ses över, det var mycket som kom på en gång. Se över möjligheten att lägga tema 2, Lek, motorik och Dans tidigare i kursen som en förförståelse för det som komma skall
- Tentamen i Lek motorik och dans kan ses över, se om vi kan samköra lek och motoriken mer. Tex genom att ha en planering för en rörelselek men motoriks koppling.
- Didaktiken kan bör ligga i tema 3 på canvas för att studenterna ska förstå att det hör dit.
- Den didaktiska mallen som studenterna fått. Bör ses över.
- De obligatoriska passen bör diskuteras vidare för att komma fram till en gemensam struktur hur vi hanterar de som missat pass.
- Det var för lite tid mellan ordinarie salstentamen och omtentamen 1.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Både studenter och lärare upplever att det blev väldigt mycket på en gång. Salstentamen, laborationen i träningslära och tentamen i dans, motorik och lek kom på kort tid efter varandra. Här bör vi se över schemat och se om vi kan dela upp tentamen mer.

Det vi bör ha med oss in i arbetet med planeringen av kursen nästa gång är att kursen kommer att få färre timmar att tillgå inför höst 24.

Kursen är komprimerad och många av momenten i tex idrottslära är det enda som studenterna får. Närvaro på passen är därför viktigt, så det vore synd om vi tog bort obligatoriet vilket även studenter lyft fram. Däremot är det klokt om vi kan ha en gemensam strategi för det.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Se över schemat och se om vi kan fördela tentamen i tema 1 och 2 vid olika tidpunkter
- Se över timmarna i kursen kollegialt för att gemensamt se var vi kan skära.
- Se över tentamen i tema 2.
- Föra en diskussion om hur de obligatoriska momenten skall hanteras

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga större förändringar behövs .