

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: IM124S	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Förvaltningsrätt	
Kursansvarig lärare: Mats Persson	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 34*
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

*IM124S samläses med delkursen Förvaltningsrätt inom kursen ST120S. Det totala antalet studenter som deltog i undervisning och examination var totalt 97 varav 34 var registrerade på kursen IM124S.

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Avseende måluppfyllelsen är svaren påtagligt positiva.

Avseende arbetsformer/läroaktivitet märks 2/14 som uttrycker att stödet varit svagt.

Examinationsformer. Här har 4/14 ansett att de i liten omfattning givit möjlighet att visa sina förmågor.

Förväntningarna på kursen. Åter 2/14 som upplevt att kursen i liten omfattning uppfyllt förväntningarna.

Möjlighet till eget lärande påtagligt positivt.

I fritext förekommer både ris och ros för kursen och dess genomförande. Det som märks är att flera ansett

att både kurs och examination haft för snäva tidsramar. En synpunkt är att föreläsarens person fått allt för mycket uppmärksamhet.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Av totalt 97 anmälda och 85 tenderade har svar inkommit från 14 studenter. Varje deltagares svar är viktigt men utvärderingen påverkas sannolikt ändå av ett lågt deltagande

Skillnaden är ganska stor mellan olika studenters erfarenheter och studievana. Detta har framgått i dialog vi haft under kursen och kan uppfattas också i utvärderingarna. Skillnaderna i resultat under studierna och vid examination har därför varit väldigt olika. Vid den ordinarie tentamen var dessvärre 22% underkända medan samtidigt 38% var väl godkända. Det bär, bland annat därför, sannolikhetens prägelse att tiden för både studier och examination upplevts väldigt olika för olika deltagare. Kursen har skett genom föreläsningar, seminarier och egenstudier. Lite oväntat för mig är att flera uttryckt att de tre seminarierna haft ett särskilt värde bland dessa.

Eftersom jag, vid Malmö universitet, bara undervisar i den här kursen lär studenterna ha uppfattat olikheter vid min undervisning i jämförelse med sina ordinarie föreläsare. Jag har undervisat i stor omfattning vid några myndigheter men också utövat myndighet i olika roller. Jag har därför använt den erfarenheten för att presentera hur de teoretiska kunskaperna kan användas vid problemlösning i det faktiska arbetet vid myndighet. Det är verkliga exempel som jag eller kollegor upplevt. Det kan uppfattas som ett fokus på min person men är snarare på erfarenhet som utövare av myndighet.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Skillnaderna i aktivitet under kursen och resultat vid examination är anmärkningsvärt stor. Redan skillnaden i förmågan att läsa och förstå text och problem är påtaglig och jag ser inget som tyder på att detta är beroende av om man har svenska eller annat språk som sitt modersmål. Det är helt enkelt individens förmåga att läsa och förstå. Detta kan vara en anledning till den stress som någon eller några studenter upplevt.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Eftersom mitt uppdrag endast omfattar den genomförda kursen kan jag inte ta ansvar för genomförande av förändringar. Men på den grunden som studenternas synpunkter och mina iakttagelser ger kan en anta att några studenter skulle behöva lite extra stöd för att lättare kunna läsa och förstå större mängder information. Troligen också lite råd och tips för genomförande av examination. En överväldigande majoritet verkar ha klarat sin utbildning i den här delen väldigt bra och därför bör den lite mindre grupp som skulle behöva stöd kunna ges det i någon form.

Tentamen av 7,5 hp förutsätter ett visst mått av problem att lösa för den som examineras. Den anslagna tiden är 4 timmar. Det kan givetvis omprövas. Min egen erfarenhet efter att ha genomfört den aktuella kursen två gånger är att tid för både genomförande av kursen och studenternas tid för examination är rimlig.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.