KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: IM203S	**Omfattning (hp): 15**
Kursens namn: Vetenskapsteori och metodologi med tematisk fördjupning	
Kursansvarig lärare: Jonna Mellquist	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter: 33**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Månfaldsstudier	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Enkät	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 8**
Summativ kursvärdering: Enkät	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 8**
Återkoppling till studenter: Rapport publiceras	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: **Fråga 1, uppnående av lärandemål:** Respondenterna ansåg i genomsnitt att de hade uppnått kursens lärandemål med ett medelvärde på 4,1 på en skala från 1 till 6. Det fanns en spridning i svaren, men majoriteten kände att de hade nått målen i stor utsträckning. **Fråga 2, arbetsformer och läraktiviteter:** Kursens arbetsformer och läraktiviteter ansågs vara i stor utsträckning stödjande för respondenternas lärande, med ett medelvärde på 3,5

på en skala från 1 till 6. Respondenterna uppskattade särskilt kursens innehåll, upplägg, föreläsningar och uppgifter.

Fråga 3, examinationsformer: Respondenterna upplevde i genomsnitt att kursens examinationsformer gav dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen med ett medelvärde på 4,0 på en skala från 1 till 6. Det fanns en spridning i svaren, vilket indikerar att vissa studenter upplevde examinationsformerna som mer stödjande för deras lärande än andra.

Fråga 4, kursens helhetsupplevelse: Majoriteten ansåg att kursen som helhet hade uppfyllt deras förväntningar med ett medelvärde på 3,8 på en skala från 1 till 6. Önskemål om mer tydlighet och struktur framfördes för att förbättra kursens kvalitet.

I fråga 5 utvärderades i vilken utsträckning kursen gav respondenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Resultaten visade att majoriteten av respondenterna ansåg att kursen i hög grad gav dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande, med ett medelvärde på 4,6 på en skala från 1 till 6.

Fråga 6, det bästa med kursen. Respondenterna i fråga 6 hade varierande åsikter om det bästa med kursen, där vissa uppskattade kursens innehåll, upplägg och lärarinsatser medan andra inte kunde peka ut något specifikt som det bästa. En respondent ansåg att allt med kursen var fantastiskt och kunde inte hitta något negativt att nämna. En respondent berömde lärarens snabba svar på frågor som uppstod under kursens gång. Några nämnde möjligheten att själv välja läsmaterial/ avhandling inför tentor som en positiv aspekt. Sammantaget visar svaren en blandad syn på kursens bästa delar, med fokus på innehåll, upplägg och lärarstöd

I fråga 7 om förändringar eller utveckling av kursen, önskade respondenterna bland annat tydligare instruktioner inför examinationer och seminarier samt en ökad tydlighet och struktur från läraren. Det föreslogs även att seminarier kunde göras mer relevanta för examensarbeten och att kursen kunde integreras bättre med kommande kurser. Mer tid för seminarierna önskades också.

När det gäller fråga 8 om tidsåtgång för studier, visade en fördelning av respondenternas svar att majoriteten av dem lägger ner mellan 20-30 timmar per vecka på sina studier. Det fanns också en önskan om mer tid för förberedelser inför seminarier och tydligare läshänvisningar för att underlätta studieprocessen.

I fråga 9, som handlade om respondenternas övergripande erfarenhet av inlärningsinfrastrukturen, var majoriteten positiva och beskrev den som "Amazing" eller "Mycket bra". En önskan om mer tydlighet i lärplattformen Canvas framfördes, men i stort sett var respondenterna nöjda med de tillgängliga resurserna och faciliteterna för sitt lärande .

Sammanfattningsvis visar kursvärderingen att det finns utrymme för förbättringar gällande tydlighet, struktur och stöd för studenternas lärande. Lärarens engagemang beskrevs som positivt. Snabba svar från läraren vid frågor och problem som studenterna hade visade sig vara stödjande för deras lärande och uppnående av lärandemålen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Kursansvariga noterar behovet av tydlighet och struktur i kursupplägget, särskilt med tanke på tidsramar för läsning och seminarier. Det kan vara viktigt att kommunicera tydligt med studenterna och ge tydliga läshänvisningar för att underlätta deras förberedelser inför aktiviteter. Läraren var i detta fall en vikarie så det fanns inte så stort utrymme för planering, diskussion och reflektion kring de olika momenten. Jag skulle rekommendera att se över momentet om enkätmetodik då få eller inga studenter har erhållit utbildning i statistisk metod sedan tidigare. Mer tid skulle även behövas för seminarierum uppgifterna.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: kursen fungerar i stort sätt bra, uppgiften att välja avhandling att läsa inför hemtentamina fungerar bra och är meningsskapande i förhållande till nästkommande kurs.

Åtgärdsplan:

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

- ☐ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- ☐ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☐ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☐ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.