

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: IM238S	Omfattning (hp): 7.5
Kursens namn: Social kategorisering	
Kursansvarig lärare: Joanna Mellquist	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 33
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Programkurs inom SGMGF Mångfaldsstudier	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) <input type="checkbox"/> Endast via Canvas <input type="checkbox"/> Canvas samt egen utvärdering <input type="checkbox"/> Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

I den skriftliga utvärderingen samlades feedback in från 19 studenter med en svarsfrekvens på 55,88%. Majoriteten av studenterna ansåg att de hade uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning med en genomsnittlig bedömning på 4,1 och en standardavvikelse på 1,0. När det gäller kursens arbetsformer och läraaktiviteter ansåg studenterna i genomsnitt att de var ett stöd i deras lärande med ett medelvärde på 3,6 och en standardavvikelse på 1,3. Studenternas skriftliga synpunkter inkluderade önskemål om tydligare litteraturlistor, kritik mot för många inlämningsuppgifter efter seminarier och förslag om att förlänga kursen för att öka och fördjupa förståelsen. Många av studenterna uppfattar kursen som intressant men krävande.

De positiva kommentarerna från studenterna inkluderade uppskattning för föreläsningarna, intressanta seminarier, möjligheten att arbeta med böcker genom inlämningsuppgifter, spännande ämnen, insikter om social kategorisering och samhällets påverkan, samt nya perspektiv på samhället. Flertalet studenterna tyckte även att diskussionerna under seminarierna var intressanta och givande.

Huvudkritiken från studenterna inkluderade önskemål om att minska antalet obligatoriska seminarier och läsningar för att ge mer tid för tentaplugg, önskemål om tydligare vägledning inför

tentamen, kritik mot mängden kurslitteratur och den intensiva läsningen på kort tid, samt önskemål om att ha mer sammanfattande information inför tentamen. Andra kritikpunkter var komplicerat formulerade tentafrågor, behovet av mer tid för tentaplugg alternativt byta salstentamen till hemtentamen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

En del av litteraturen är gammal och bör bytas ut eller tas bort då kursen har en väl hög intensitet.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

Då undervisande lärare var vikarier återgår kursen till ordinarie läkarteam som ansvarar för revidering av kurs. Strukturen kommer med ordinarie lärare troligen att uppfattas som mindre rörlig.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges