

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: IM255S	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Makt och mångfald i arbetslivet	
Kursansvarig lärare: Margareta Popoola	
Termin som kursen har genomförts: HT23	Antal registrerade studenter: 25
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Muntlig "temperaturtagning" 30/11 2023, 24 deltagande av totalt 25.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Enkät i Canvas under jan 2024 med senaste inlämning 31/1 2024
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) Muntlig temperaturtagning 30/11 2023, direkt kommunikation med respons från lärarna på studenternas synpunkter. Enkät i Canvas (senast inlämning 31/1 2024) återkopplas genom information och respons i Canvas 12 februari 2024.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
Resultat av kursvärderingar Med ledning av muntlig kommunikation under kursens gång och "temperaturtagningen d

30/11 2023 är intrycket att kursens innehåll och upplägg i sin helhet mottagits positivt av studentgruppen. Enkäten i Canvas gav ett huvudsakligen positivt, men också splittrat intryck. Här svarade lite drygt hälften (12 personer) av studentgruppen. Svaren fördelades i olika avseenden ganska jämnt med en viss övervikt åt positiva omdömen. Här fanns positiva omdömen om engagerade och pedagogiska lärare, och avvikande uppfattningar som bedömde lärarna som opedagogiska och oengagerade. När det gäller lärandemålen är uppfattningarna ungefär lika spridda som i övriga frågor. Några lärandemål pekas ut som obehandlade, och någon önskar mer fokus på dagsaktuella frågor som rasism t.ex. (vilket för övrigt inte nämns i lärandemålen, men som självklart är en del av dagsaktuella frågor). Men det ska beaktas att det endast är ett fåtal personer i såväl den kvantitativa, som i den kvalitativa delen som uttryckt sig tydligt positiva eller negativa till olika delar av undervisningen och kursinnehåll. Bifogas: "Återkoppling till studenterna" som publiceras i Canvas 12/2 2024.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarnas synpunkter

Utfallet av studenternas värderingar (muntlig "temperaturlagning" d 30/11 2023 och enkät inlämnad i Canvas januari 2024) är redovisat ovan under rubriken "Studentperspektiv". Vid "temperaturlagningen" d 30/11 2023 så genomfördes denna muntligt, med näst intill 100% deltagande. Vid detta tillfälle gavs huvudsakligen positiva kommentarer om kursens upplägg m.m. Dock framkom ett fåtal kritiska kommentarer som också återfinns i den digitalt inlämnade enkäten (januari 2024). Dessa kritiska kommentarer om behov av tydligare PP, bättre hänvisningar till litteratur i föreläsningarna etc. uppfattades av oss lärare, som isolerade uppfattningar. I underlaget från enkäterna får kritiska röster ett större genomslag, framför allt beroende på att enkäterna endast besvarades av drygt hälften av kursens registrerade studenter. Det är också olyckligt att resultaten av såväl fördjupningsuppgiften som hemtentamen meddelats före sista datum för inlämning av den digitala enkäten vilket gör att det kan finnas misstanke om en viss skevhet, detta pga. att resultaten av tentamina kan ha spelat en viss roll för det allmänna omdömet; VG – positiva omdömen om kursen, U negativa dito. En framtida planering bör därför inte främst vila på utfallet av enkäterna som riskerar att ge en skev bild av studentgruppens – och lärarnas samlade bedömning av kursens utformning och utfall.

Slutligen; när det gäller lärandemålen så består kursen av flera moment, och samtliga moment ska vara avklarade med minst betyget G för att kunna få godkänt på kursen. Vid kursens slut hade 56% av studenterna uppnått minst godkänt på samtliga moment och hade G i slutbetyg; 20% hade uppnått betyget VG i slutbetyg och 6 personer (24%) hade blivit underkända på minst ett moment, och hade vid kursens slut inte ansetts uppnå samtliga lärandemål.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas

individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Behov av förändringar

Erfarenheter från kursen under hösten 2023 visar att upplägget i sin helhet fungerar väl. Litteratur och artiklar som obligatoriskt kursmaterial bör dock ses över. En del texter är tidsmässigt inaktuella, andra är allt för normativa. De bör ersättas med mer aktuell och intellektuellt stimulerande texter. När det gäller examinationsformer kanske inlämningsuppgifter (motsvarande 3p) kunna ersättas med muntliga examinationer i seminarieform. På det sättet skulle antalet seminarier kunna utökas med bibehållen kvalitet för kursen. Slutligen, för att ytterligare kommentera kursvärderingar som berörts under rubriken "Lärarperspektiv"; Ett förslag är att inte överlämna ett så viktigt instrument, som kursvärderingar de facto är, till att besvaras via Canvas utan hänsyn tagen till när resultat av när tentamina delges studenterna. Med ledning av tidigare erfarenheter så är det vanligtvis ett mindretal som besvarar elektroniska enkäter. Ett bättre sätt är att införa rutiner med enkäter i klassrum, vid (obligatoriska) tillfällen där alla studenter är samlade vilket skulle öka svarsfrekvensen och kunna ge en mer sammansatt bild som skulle kunna ligga till grund för eventuella justeringar av kursinnehåll etc.

Framtida utformning och eventuella förändringar lämnas däremot över till programansvarig som har det övergripande ansvaret för programmet och kursernas utformning.

Dokument med återkoppling på kursvärdering bifogas i separat fil.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.

Makt och mångfald i arbetslivet IM 255S

Återkoppling på kursvärdering inlämnad 31/1 2024

Resultatet av enkäterna anges nedan.

Av kursens registrerade studenter (25) har drygt hälften (12) besvarat enkäten.

Vi lärare har tagit del av värderingen och de synpunkter som framkommit. Resultatet av det kvantitativa materialet presenteras nederst i dokumente (se "Bilaga"). Nedan presenterar vi såväl resultatet av enkäten som våra kommentarer på de synpunkter som inkommit. Utdrag från studenternas kommentarer har presenterats i sin helhet, men förkortats något utan förlorad essens. Några kommentarer tycks ha hamnat lite fel och omplacering under relevant rubrik har skett. I övrigt presenteras kommentarerna utan övriga ingrepp.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

- [m]aktperspektiv är något centralt i kursen, däremot har inte själva undervisningen handlat om makt. // Intersektionalitet har nästan inte alls tagits upp. // Samma sak gällande viktiga och relevanta frågor för dagens samhälle och för själva programmet som ex rasism, postkoloniala maktrelationer.
- Vi har inte pratat om nyliberalism i klassrummet.
- [u]ppnått alla lärandemål förutom nr. 3: Visa fördjupad och kritiskt reflekterande kunskap om och resonera kring innebörderna i och effekterna av centrala företeelser som nyliberalism, New Public Management och olika former av styrning och utvecklings-/förändringsarbete i arbetslivets organisationer.

Kommentar

Enligt det kvantitativa materialet tycks 2/3 i varierande grad ansett sig uppnått lärandemålen och 1/3 i mindre grad. Kursplanen omfattar flera lärandemål och inte alla lärandemål har fått lika stor plats i föreläsningar och workshops. Men vi vill hävda att alla aspekter har behandlats, dock i olika grad och här finns säkert utvecklingspotential framöver.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

- Lärarna lärde ut på dåligt sätt
- Imponerande, väl strukturerad
- Själva strukturen har varit bra. // Feedback som vi fått på inlämningsuppgifter har inte varit tydliga eller givande. Hade uppskattat mer kommentarer. Instruktionerna har inte heller varit så tydliga angående vad det är som krävs.
- Uppskattar lärarnas engagemang med korten osv men annars har det varit flummigt med PP som inte har länksvisningar.
- Det var en väldigt bra blandning av olika typer av uppgifter.

Kommentar

Det är svårt att dra några generella slutsatser av såväl det kvantitativa som det kvalitativa materialet eftersom spridningen spänner över hela spektret, från att lärarna lär ut dåligt, till en bra blandning av olika uppgifter som på olika sätt förmodligen involverar struktur. Å andra sidan finns några kommentarer om behov av ökad feedback och tydligare instruktioner vid olika uppgifter. Med tanke på resultatet av inlämningsuppgifterna där den numerärt största majoriteten klarade uppgifterna vid första försöket så tycks instruktionerna ändå varit tillräckliga. Men inget är så bra att det inte kan göras bättre, och detta är något som kan reflekteras över vid kursen framöver.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

- examinationsformerna har inte gett mig möjlighet att visa vad jag kan
- Många inlämningsuppgifter med otydliga kommentarer.
- De tre första skriftliga uppgifterna och fördjupningsuppgiften var ett bra sätt att fördjupa sig i ämnet, uppskattar feedback men frågorna i hemtentan var lite onödigt svårformulerat och otydliga
- Några av frågorna på hemtentan har inte känts relevanta till kursens undervisning

Kommentar

I likhet med de inkomna svaren på förra frågeställningen är det med ledning av det kvantitativa materialet svårt att dra några generella slutsatser. Här finns en spridning från bra till dåligt. De få kommentarer som finns visar att inlämningsuppgifterna och fördjupningsuppgiften huvudsakligen upplevdes positivt. Frågorna upplevdes av en person som lite svåra att förstå. Med ledning av svaren tycks det inte finnas anledning till större förändring när det gäller just examinationsformerna vilket inte betyder att examinationsformerna är "huggna i sten". Inlämningsuppgifterna (3 p) skulle kanske kunna förändras mot examinerande seminarium vilket skulle vara en smärre justering med bibehållen kvalitet för kursen i sin helhet. Men detta är en fråga som måste diskuteras av lärarkollegiet, och inga sådana förändringar kan aviseras här och nu.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

- Hade förhoppningar om mer prat om makt, kategorisering och nyliberalism.

Kommentar

Stor spridning i det kvantitativa materialet. Svar till kommentaren: Alla delar har behandlats. Men, det har inte varit möjligt att ge alla delar av kursen lika mycket fokus. Det kommer fler tillfällen under kommande kurser att kunna tillgodose ett berömvärd intresse.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

- [t]yvär tappat motivationen //. Vid ett tillfälle ... inte fick generösa kommentarer och feedback på inlämningsuppgifter jämfört med vita klasskamrater ... Detta kan ha skett omedvetet ... Önskat ökad medvetenhet kring sådana frågor och situationer.
- Svårt med eget lärande då PP inte har läsanvisningar, och ingen genomgång av kurslitteraturen. "När kunden är kung" // står mycket om nyliberalismen som inte gått genom.

Kommentar

I det kvantitativa materialet framgår att ca 2/3 ser positivt på sitt eget lärande. 3 personer anser dock inte att kursen hjälper till för ett eget lärande. Två viktiga synpunkter har lämnats och det finns anledning att kommentera dessa.

En kommentar rör PP, sidhänvisningar och genomgången av kurslitteratur. Här vill vi som lärare säga att alla böcker behandlats, men endast delar har valts ut. Till varje föreläsning har getts läsanvisningar, och vid varje tillfälle har någon eller några av vad vi har bedömt vara de viktigaste aspekterna från kurslitteraturen tagits upp. Men det är korrekt att vi inte strikt har hållit oss till vad som står i den anvisade kurslitteraturen. Vi har gjort utvecklingar, presenterat teman *i enlighet med kursens intentioner* samt repeterat vad vi vet diskuterats i tidigare kurser, men *som behövts som ram och repetition för att kunna ta till sig den anvisade litteraturen*. Med tanke på studenternas samlade betygsresultat tycks det egna lärandet ändå lyckats väl.

Den andra synpunkten som det finns anledning att kommentera är en persons uttalade misstro mot lärarna på grund av omfånget på kommentarer när det gäller inlämningsuppgifter. För det första kan konstateras att omfånget på kommentarer till inlämningsuppgifter, och fördjupningsuppgiften liksom för hemtentamen av nödvändighet är relativt kortfattade. Men den skrivna feedback som ändå ges ÄR av olika omfång. Detta eftersom varje PM är en individuellt författad text som kräver sina egna kommentarer. De studenter som inte har uppnått sina egna mål och har önskat ytterligare feedback har också fått sådan, både muntligt och skriftligt, och i förekommande fall med retur av inskickade uppgifter som kommenterats direkt i dokumentet. Dessa svar på efterlyst extra stöd har getts till ALLA studenter som så önskat, helt oberoende av egen eller andras klassificeringsgrund. Den här typen av kommentarer om indelning av studenter i vita och icke vita och bristande medvetenhet om diskriminering i praktiken är en särskild form av kritik mot lärarnas professionella och emotionella förmåga. Det handlar inte längre om kursen, det är ett angrepp på lärarnas etiska kompass vilket kan upplevas som kränkande men är också svårt att bemöta. Här och nu nöjer vi oss med att konstatera att här finns ett glapp mellan våra intentioner och de subjektiva tolkningar som kommentaren visar prov på.

Vad upplever du är det bästa med kursen?

- Inget, det har varit den mest stressfyllda kurs jag tagit
- Hela kursen i sin helhet var mycket givande

- [v]äl planerade workshops och fördjupningsuppgifter, samt lärarnas pedagogiska förmågor.
- Workshop
- Själva strukturen och att arbetsformerna har varierat
- Föreläsningarna hade en bra variation av diskussioner och praktiska aktiviteter och lärarna var väldigt engagerade.
- De små inlämningarna
- Bra tider, lokaler och engagerade lärare

Kommentar

Här talar kommentarerna för sig själv. De flesta synpunkterna visar på uppfattningen att kursen upplevts positivt. En person tycker dessvärre inte att det funnits något bra att ta fasta på vilket är beklagligt men tycks vara en isolerad uppfattning, som inte är mindre viktig för det.

Om du skulle förändra/utveckla något med kursen, vad skulle det vara? Har du några konkreta förslag/idéer?

- Bättre struktur.
- Jag tycker att det har varit rent för mycket uppgifter. //. Och lärarna måste vara eniga om det de säger, en säger en sak och den andra
- Två stora skriftliga examinationer mot slutet av en kurs är för mycket.
- Lite mindre kurslitteratur och mer seminarium
- Lëshänvisning på PP //. Jämlika kommentarer för inlämningsuppgifter. //. Genomgång av "När kunden är kung" eftersom denna bok tar upp komplicerade saker som vi ej har pratat om under lektionen. //. Inte jämföra elever med varandra. //. alla gillar inte att redovisa (!) Står ingenstans om krav under redovisningen, exempel att man ska läsa utantill. //. Bättre handledning under fördjupningsuppgiften då båda lärarna gav olika åsikter och synpunkter vilket gjorde det jätte förvirrande.
- Hemtentan med fyra frågor var väldigt stressande och frågorna var lite otydliga och svårformulerade.- förvirrad om jag borde utgå från bara en bok som ni har skrivit i frågan eller allmänt utifrån kurslitteraturen.
- [f]rågorna på tentamen var bra dock lite otydligt formulerade, det skulle varit bättre om dom var kortare.
- Jag hade önskat att instruktionerna till inlämningsuppgifterna som skedde veckovis var mer tydliga och hade fler ramar och begränsningar eftersom det hade hjälpt mig att ta mig an litteraturen och föreläsningarna på ett mer fruktsamt sätt.
- Lärare ... satt ständigt med dator eller mobil med arbete som absolut inte verkade höra till vår kurs under ett examinerande presentations-tillfälle.
- Ökad medvetenhet om rasism och diskriminering bland lärarna. //. Lyssna på andras erfarenheter. //. Att se till att lärandemålen stämmer överens med kursens undervisning och examinationsformer.
- Om lärarna under det sista tillfället när de bad om synpunkter från studenterna om kursen hade lyssnat och diskuterat det vi studenter tog upp hade det nog kunnat öka mitt förtroende för lärarna och därmed deras bedömning. Men de verkade oseriösa

och lyssnade inte under detta tillfälle. Lärare ... avbröt till och med en student när hen framförde en kritisk synpunkt och viftade med handen i luften och sa att det nu var dags för att äta choklad och bjöd sedan på choklad....

Kommentar

Här finns en stor spridning av synpunkter och förslag. En kommentar som berör examinationer, med två stora tentamina i slutet av kursen är dock något förvånande. Hemtentamen har delats ut från dag ett. Delar av hemtentamen har behandlats mer intensivt under kursen, och det har funnits tid reserverat i schemat för hemtentamen i slutet av kursen. Mycket mer kan man rimligtvis inte begära när det gäller kursplanering, här har var och en ett eget ansvar när det gäller prioritering av sina studier och planering av sin tid.

Här finns också en synpunkt angående återkopplingen av muntliga framförande av fördjupningsuppgiften. Vid tillfället kommenterades olika framföranden, inte för att peka ut någon som "bra" eller "dålig", alla gjorde bra ifrån sig! Men, kommentarer gavs om såväl innehåll som framförande och vad som kunde göras bättre. Kommentarer var framför allt avsedda för att ge tips inför framtida presentationer. I detta utmärkte sig några presentatörer, och de positiva kommentarerna handlade om att ge feedback, inte enbart till presentatören utan också till hela gruppen som gavs rådet (inför framtiden) att vid muntliga framträdanden inte bedriva för mycket av "innantill"-läsning. Det är riktigt att detta inte stod i instruktionerna, och ett "fritt och ledigt" framförande var inte heller krav för G på moment 2. Men övning ger färdighet och en examination ska ju också vara tillfälle för lärande. När allt kommer omkring var ju detta ett examinerande moment vilket också förklarar varför en av oss lärare under delar av seminariet förde anteckningar med hjälp av dator.

Med fortsatt fokus på lärarnas tillkortakommanden ska slutligen en ytterligare synpunkt kommenteras som berör lärarnas hantering av "temperaturtagningen" som skedde vid avslutningen av modul 1. Här har tidspressen uppenbarligen tolkats som ointresse men anledningen till att vi var tvungna att avbryta, även om diskussionerna skulle kunnat fortsätta, handlade om att lokalen skulle vara utrymd kl. 15 prick, vilket var ett bekymmer som kommunicerats tidigare. Enligt kommentaren verkar det som om kursansvarig lärare, i det här fallet åtminstone, inte var öppen för kritik utan hellre ville ägna tiden åt att äta choklad 😊. Låt oss vara tydliga; studenters (och lärares) uppfattningar är viktiga. Men det är konkurrens om lokaler vilket skapade en lite stressfylld situation, åtminstone för oss som lärare som var ansvariga för att kunna lämna över lokalen i utsatt tid. För övrigt vill vi säga att kommentaren om "avbrott för kritiska synpunkter" är ett bra exempel på kodning och avkodning, när mottagaren av informationen om tidspress och de yttre ramarna i stället tolkas som nonchalans. Ibland handlar förståelse för sin omgivning om att kunna se fler behov än sina egna vilket skulle kunna förhindra alltför förhastade slutsatser.

Hur många timmar/vecka har du lagt ner på dina studier?

Mindre än 20 timmar 1 (8%)

20–30 timmar 6 (50%)

Ca 40 timmar eller mer 5 (42%)

Kommentar

Ett så här pass litet material visar egentligen inte bilden av studentaktivitet, men av uppgifterna att döma så är det mindre än hälften som uppfattar sig vara heltidsengagerade med studierna. Utan att moralisera, kursen är till största delen uppbyggd runt självstudier, och det krävs oftast fullt engagemang för lyckade studieresultat. Det kan noteras att det vid föreläsningar/workshops vanligtvis finns 60-70% närvaro av det totala antalet registrerade studenter. Närvaron skulle således kunnat vara bättre. För självrannsakan till de som berörs, det är svårt att förstå helheten, hänga med i förklaringar och uppdateringar om studierna sker i distans genom att följa studiekamraters anteckningar eller ta del av PP som riskerar att bli obegripliga om de inte följs av muntliga föredragningar.

Sammanfatta din övergripande erfarenhet av inlärningsinfrastrukturen (exempelvis lärplattformen Canvas, universitetsbiblioteket, GPS-administrationen, universitetslokaler m.m.)

- Tacksam för byte av lokal när möjlighet fanns
- Helt okej
- Tycker det har varit jättebra, vi har fått lära oss nya sätt att arbeta på

Kommentar

Så roligt att dessa delar uppfattas positivt.

Slutkommentar

Ovan finns en sammanställning som innehåller både ris och ros. Samtidigt ska det uppmärksammas att det, med anledning av det magra resultatet av inskickade svar, är svårt att göra en fullständig värdering av kursen men med en samlad bild av det enkätmaterial som finns, och temperaturtagningen som gjordes d 30/11 samt vårt allmänna intryck under kursens gång tycks det finnas anledning till smärre justeringar, men i huvudsak tycks kursen ha upplevts positivt.

Vi vill också säga att vi som lärare uppskattat vår tid tillsammans och är glada att ha fått lära känna er, som vid varje tillfälle sänt positiv energi till gagn för såväl studiekamraters som för lärares välbefinnande 😊

För anteckningarna / 24-02-12
Margareta Popoola (Kursansvarig)
Jonas Christensen

Bilaga

Makt och mångfald i arbetslivet-HT23

Antal respondenter: 25 Antal svar: 12

Svarsfrekvens: 48,00 %

Kvantitativt material

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Svara på en skala 1–6 där 1 är "I mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0%)
2	1 (8%)
3	3 (25%)
4	3 (25%)
5	1 (8%)
6	4 (33%)
Summa	12 (100%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

(Svara på en skala 1–6 där 1 är "I mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0%)
2	4 (33%)
3	1 (8%)
4	2 (17%)
5	1 (8%)
6	4 (33%)
Summa	12 (100%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

(Svara på en skala 1–6 där 1 är "I mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0%)
2	1 (8%)
3	4 (33%)
4	1 (8%)
5	2 (17%)
6	4 (33%)
Summa	12 (100%)

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

(Svara på en skala 1–6 där 1 är "I mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning")	Antal svar
1	2 (17%)
2	3 (25%)
3	0 (0%)
4	3 (25%)
5	1 (8%)
6	3 (25%)
Summa	12 (100%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

(Svara på en skala 1–6 där 1 är "I mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning")	Antal svar
1	1 (8%)
2	0 (0%)
3	2 (17%)
4	0 (0%)
5	2 (17%)
6	7 (58%)
Summa	12 (100%)

Hur många timmar/vecka har du lagt ner på dina studier?

Hur många timmar/vecka har du lagt ner på dina studier?	Antal svar
Mindre än 20 timmar	1 (8%)
20–30 timmar	6 (50%)
Ca 40 timmar eller mer	5 (42%)
Summa	12 (100%)