Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Bilder av medeltiden
Termin:VT21
Ladokkod: IS104F
Kursansvarig:Thomas Småberg
Antal registrerade studenter:9
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:2

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Den formativa var både skriftlig och muntlig halvvägs in i kursen. Den summativa var enkät efter avslutad kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

I den formativa lyftes att det var en högkvalitativ kurs med pedagogiska digitala inslag. Bra balans mellan olika arbetsformer såsom besök, seminarier och annat. En efterfrågan var tydligare fokus på bilder i modern tid, vilken lades till. Visst material ansågs förlegat och det efterfrågades nytt, specifikt ett inspelat fältbesök.

I den summativa är det svårt att sammanfatta då enbart två studenter svarade. Lärandemålen hade värde 5.0, vilket är högt. Läraktiviteter något lägre, 4.0. Examinationsformen fick högt omdöme, 5.5. Uppfyllande av förväntningar var 4.0, vilket är lite lågt. Ansvar för eget lärande dock är högt, 5.0.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kurslitteraturen var bra och diskussionerna goda kring dem. Det som kan göras är att ersätta fältbesöket med annat. Om covidrestriktionerna är kvar får det ske digitalt.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

På det stora hela en god respons från studenterna. Problemen rörde att det under vissa moment var få studenter som närvarande och då blir diskussionerna lidande. Det kan åtgärdas med exempelvis obligatoriska moment.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Leta efter nytt fältbesöksobjekt.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar.

.