Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Rockmusik, ungdom och samhälle
Termin: VT22
Ladokkod: IS106F
Kursansvarig: Emma Lundin
Antal registrerade studenter: 8
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 1

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med föreläsningar och seminarier där undervisande lärare ställde frågor om studenternas syn på litteraturen, upplägg och svårigheter i kursen. Dessa diskussioner har gett oss större förståelse för hur kursen upplevs av studenterna.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna. Studenterna gavs möjlighet att lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga, samt att lämna kommentarer på kursen och förslag på förbättringar.

Som svarsalternativ kunde studenterna ange siffrorna 1-6, där 1 var ”i mycket liten utsträckning” och 6 ”i mycket stor utsträckning”.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Då enbart en student medverkat i den summativa utvärderingen går det dessvärre inte att använda denna som analysverktyg för kursförbättringar. Studenten i fråga har angett svarsalternativet 6 – ’mycket bra’ – på samtliga frågor. Detta är så klart glädjande.

Samtidigt har vi under undervisningstillfällen diskuterat svårigheter att införskaffa kurslitteraturen, och hur kvällsundervisningen påverkats av att några studenter arbetar heltid på dagarna innan de kommer till universitetet på kvällen. Det har trots detta varit god stämning i gruppen, och hälften av de registrerade – 4 av 8 – har en så länge blivit godkända på kursen. Av dessa 4 är 2 Väl godkända.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget har bestått av tre personer som alla kunnat undervisa utifrån egen forskning, vilket gör detta till en väldigt forskningsanknuten kurs. Som alltid hade det varit givande om resurstillfördelningen gjort att vi kunnat erbjuda fler undervisningstillfällen på kursen.

Analys
Att undervisa små grupper på kvällstid kan vara vanskligt, då sjukdomsbortfall blir påtagliga. Vi hoppas att många av de studenter som varit med på undervisningstillfällena blivit inspirerade att söka andra kurser på universitetet, och att de som redan arbetar drar fördelar av sina historiska kunskaper i praktiken.

Åtgärdsplan
För att få större undervisningsbudget bör vi mer aktivt sprida budskapet om att kursen ges till framtida studenter inför ansökningsdeadline.

Förslag till revidering av kursplan
Ingen i nuläget.