

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia I

Termin: HT20

Ladokkod: IS175

Kursansvarig: Emma Lundin

Antal registrerade studenter: 47 (22 fristående kurs; 25 på kandidatprogrammet)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20 (8 på fristående kurs; 12 på kandidatprogrammet)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med seminarier där undervisande lärare ställde frågor om studenternas syn på litteraturen, upplägg och svårigheter i kursen. Dessa diskussioner har gett oss större förståelse för hur kursen upplevs av studenterna.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna (lärandemålen inkluderades i frågorna, men har tagits bort i tabellen nedan för att spar utrymme) och studenterna fick möjlighet att lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga. Studenterna fick också möjlighet att lämna kommentarer på kursen och förslag på förbättringar.

Studenterna som gått Historia I som del av kandidatprogrammet Historia: inriktning mot kulturarvsstudier fick svara på en enkät (<https://sUNET.artologik.net/mau/Admin/Survey/9363>); studenterna som gått Historia I som fristående kurs fick en separat, men identisk enkät (<https://sUNET.artologik.net/mau/Admin/Survey/9368>). Detta för att vi ska kunna tyda skillnader och likheter i deras svar. I tabellen nedan anges medelvärdet på deras svar separat.

Som svarsalternativ kunde studenterna ange siffrorna 1-6, där 1 var "i mycket liten utsträckning" och 6 "i mycket stor utsträckning". På frågan om hur distansundervisningen fungerat var svarsalternativen "dåligt" (1) till "mycket bra" (6).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	Medelvärde	Tolkning
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,5 (programstudenter)/5,3 (fristående kurs)	För programstudenternas del varierande svaren mellan en 3:a (2 stycken) och 6:a (3 stycken). Studenterna på den fristående kursen var nöjda (4) eller mer.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,9/5,3	PS: en 3:a, fem 6:or;
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,4/5,5	Samtliga studenter – på både program och fristående kurs – har svarat 4 eller mer, förutom en student som angett en 3:a. De höga siffrorna kan bero på läsintensiteten, samt att kursen ges på distans under pandemin.
Delkurs 1: I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå delkursens lärandemål?	5,1/5,3	Samtliga studenter känner sig nöjda (4) eller mer med hur undervisningen gett dem förutsättningar att uppfylla lärandemålen.
Delkurs 2: Antikens och medeltidens civilisationer, 6 hp I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå delkursens lärandemål?	4,6/5,0	Samtliga studenter är nöjda (4) eller mer.
Delkurs 3: Från reformation till revolution, 6 hp I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå delkursens lärandemål?	4,9/4,9	Samtliga studenter är nöjda (4) eller mer.
Delkurs 4: Det långa 1800- och det korta 1900-talet 7,5 hp	5,0/5,3	Svaren löper från en 3:a bland programstudenterna till 6:or från båda grupperna.

I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå delkursens lärandemål?		
Delkurs 5: Muntlig historia 7,5 hp I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå delkursens lärandemål?	4,6/5,1	Här skiljer sig programstudenterna från fristående kursstudenterna rätt markant – ett par 3:or totalt men flest 4:or bland programstudenterna i jämförelse med 6:or från de som studerat på den fristående kursen.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4,4/4,3	Entstaka 3:or med de flesta är nöjda (4) eller mer
I vilken utsträckning har kursens kulturavstema varit tydligt och givande?	4,4/4,0	Svaren sträcker sig från 2:or till 6:or.
I vilken utsträckning har dina studier och/eller studiemotivation påverkats av distansundervisningen under covid-19-pandemin?	5,0/3,9	Några få studenter tycker inte att distansundervisningen påverkat dem så mycket (2-3:or), medan de flesta märkt av skillnaden.
Hur har distansundervisningen fungerat under hösten?	4,1/5,4	Här är återigen studenterna på den fristående kursen 'nöjdare' med svar från 4:or-6:or, medan programstudenternas svar varierar från 2-6.
I vilken utsträckning är du nöjd med lärarnas insatser på kursen?	5,2/5,5	Samtliga studenter är nöjda (4) eller mer med lärarnas insatser.
Vad har varit mest givande på kursen?	Svaren anges i kommentarerna nedan	
Vad anser du bör förbättras inom ramen för kursen?	Svaren anges i kommentarerna nedan	

Studenternas kommentarer

Vad har varit mest givande:

Att få ha något annat att tänka på än Corona
Föreläsningarna
Histografi
Seminariumen
Uppsatsskrivandet
Allt har varit givande på sitt sätt, så kan inte ge ett bra svar här
Seminarier och öppna diskussioner i helgrupp.
Själva historia ämnet i sig, det har givit mig bredare kunskaper om världen och människan.
Seminarium och gruppdiskussioner där vi har kunnat ställa frågor och pratat med varandra om kursens innehåll.
Att få djupare kunskap angående kulturer och olika grupper i samhället och deras historia.
Jag tycker att jag utvecklats jätte mycket som person, och hittat en ny uppskattning för lärande. Jag har också hittat en ny kärlek för böcker, då innan kursen började så har jag inte läst en enda bok på säkert 10 år.
Att få träna på att skriva olika sorters texter samt läsa olika texter. Våldigt givande att få öva på att använda olika perspektiv och uppmärksamma historisynen.

Att få vara med i breakout rooms och diskutera historia med andra

Vad bör förbättras?

Skapa tentafrågor som är flera och också om olika ämnen så man kan visa vad man kan istället för att ha en stor fråga om ett ämne.

Inget särskilt

Lite mer förtydligande kring nya begrepp och när lärarnas akademiska språk blir oförståeligt, mer förtydligande.

Distansutbildningen är ju inte optimalt men det är dock inte mkt man kan göra åt det just nu

Ingen kommentar

Uppsatsen på sista delen, kanske ge uppgiften lite mer tid, då många som läser aldrig har läst på universitetet tidigare.

Uppsatsen på sista delen, kanske ge uppgiften lite mer tid, då många som läser aldrig har läst på universitetet tidigare.

Inget som inte har med den allmänna utbildningssystemet i Sverige att göra (tex. tillgången till studiehjälp för de utan officiella diagnoser)

Inget, vad jag kommer på. Kanske är det svårt att säga på grund av distansundervisningen, men jag tycker att det har fungerat så bra som det går efter dem rådande omständigheterna.

Om den fortsätter ges på distans: fler schemalagda frågestunder och allmänna gruppsamtal.

Var tydligare med vilken litteratur man behöver innan kursen börjar. Då hinner man leta redan på den nödvändiga litteraturen i god tid, och kan enklare planera sin läsning.

Examinationsformer och lärandemål:

Jag tyckte väldigt mycket om tentan i delkurs 4, då det var fler frågor och på fler ämnen. Det är lättare att visa sin kunskap på det sättet än att bara ha en stor bred fråga om ett ämne.

Jag är mycket bättre på att berätta muntligt än i skrift, men det funkar ju ändå med inlämningsuppgifter.

Bra anpassat utifrån de förutsättningar pandemin har skapat.

Förväntningar på kursen:

Jag hade inte riktigt några förväntningar. Men jag önskar att vi hade läst mer om andra ställen i världen och inte bara i Europa, vi fick göra det lite med Emma vilket jag tycker var bra eftersom vi inte riktigt fick göra det i grundskolan och gymnasiet.

Såklart har vi ju inte kunnat ha studiebesök men hade gärna haft fler gästföreläsningar från folk som jobbar med historia men som inte är forskare, för att visa vilka olika spår en kan ta med sin utbildning.

Över förväntan!

Jag har lärt mig mer än jag trodde och det var roligare än vad jag trodde att det skulle vara.

Har försökt mig på att läsa Historia I vid Lunds universitet tidigare men inte kunnat fullfölja pga arbete, dock är jag överraskad över hur mycket kursernas upplägg och fokus skiljer sig åt. Malmös upplägg passar mig bättre.

Ansvar för eget lärande:

Det är mycket att arbeta individuellt vilket jag gillar, jag tycker inte riktigt om grupparbete osv. Och med delkurs 5 så var det väldigt mycket individuellt. Men det är också svårt att ha den disciplinen när man är hemma hela tiden då man ej kan gå någonstans pga Corona.

Delkurs 1

Jag tyckte det var bra uppgifter, dock tycker jag inte det är så bra att ha grupparbete under en pandemi då det är svårt att få tag i alla. Annars var det bra, bra och tydliga föreläsningar samt bra lärare.

Väldigt bra start och att den löpte under hela Historia I. Önskar dock mer att vi hade fått mer förberedelse och utrymme att arbeta med podcasten. Jag förstår idén om att ha den i slutet av kursen

men samtidigt krockade den med uppsatsen vilket nog gjorde att jag inte la lika mycket energi på den som jag velat.

Delkurs 2:

Ibland var föreläsningarna lite otydliga och skulle varit bra om man kunde förklara mer ingående. Jag gillade läs-schemat då det var tydligt vad man skulle kunna till nästa lektion.

Jag önskar att jag hade fått läsa mer om Egypten och den delen av historien.

vet ej om jag missade det men det känns som att vi hoppade över mycket om tidens vetenskapliga forskning och konsthistoria.

Fördelen med delkurs 2 och 3 var att föreläsningarna genomfördes "live" vilket gav möjlighet att ställa frågor och föra samtal direkt, vilket för mig personligen fungerar bättre än förinspelade föreläsningar.

Delkurs 3

Som sagt, ibland blev det lite otydligt under föreläsningarna och det skulle vara bra om man kunde gå lite mer i detalj istället för att bara redogöra utan att förklara.

Delkurs 4

Bra, roliga och tydliga föreläsningar, bra upplägg på tentamen.

Delkurs 5

Det var lite svårt att göra allt hemifrån och på egen hand, det hade nog varit lättare att ses på campus men eftersom världsläget inte tillåter det så blev det som det blev. Men jag tyckte ändå att det blev bra.

Jag uppskattade inte att kursen inte tog hänsyn till ledighet över jul och nyår. Hade ingen koll på hur mycket en förväntades jobba under den lediga tiden och det hade en väldigt negativ påverkan på min mentala hälsa. Uppsatsen blev utlämnad typ tre dagar innan kursen tog uppehåll och det första tecknet på att kursen var igång igen var att vi skulle lämna in det första utkastet. Jag behöver personligen veta exakt när jag förväntas jobba och när jag kan faktiskt slappna av och ta det lugnt under ledighet, annars så blir jag bara stressad och kan inte slappna av någon av dagarna vilket resulterar i att jag bränner ut mig och inte får nåt gjort alls. Jag har pratat med andra som känner likadant men kan i slutändan såklart bara tala för mig själv. Ni borde ha i åtanke att studenterna behöver en tydlig paus där vi faktiskt kan vila mentalt.

Det hade varit mer givande om delkursen började med en föreläsning i muntlig historia för det hade gett mer till ens uppsats och det senare seminariet. Hade varit bra med ett till handledare tillfälle efter "Jullovet" ett så kallat uppföljande möte. Annars kickade det igång bra med handledning och att handledare satte deadline för att få igång en att börja skriva, det var toppen!

Väldigt bra litteratur och handledning!

Arbetsformer/läraktiviteter

Det är väldigt mycket läsande, och det hade varit bra om man kunde hitta mer film och bilder om ämnet vi pratar om då jag personligen lär mig bäst och snabbast om jag ser och hör istället för att bara läsa.

NN och NN får fyran, de visar på att de vill att vi ska lära oss. Jag menar inte att universitetet ska hålla oss elever i handen men att vara till mötesgående och ge elever chans att bli bättre vinner vi alla på.

Variationen har varit bra.

Kulturarvstemat:

Jag tycker inte jag har märkt mycket av det, kanske lite när vi läste om vikingar och fick se på runstenar osv

Jag saknar konsthistoria och dess kulturella relevans för olika tidsepoker.

Pandemin:

Mitt internet är väldigt dåligt hemma vilket gör att föreläsningarna på ZOOM inte alls är bra, det är svårt att höra och det har hänt flera gånger att jag blir utloggad från föreläsningar då mitt internet har

gett upp. Jag tyckte mycket om inspelade föreläsningar då jag inte behövde stressa över om mitt internet skulle hålla hela mötet. Det har också varit svårt att få tag i böcker och åka in till biblioteket. Men det största problemet är föreläsningarna och min internetuppkoppling. Det är också svårt att hålla upp motivationen när man inte får träffa folk eller får uppleva det på riktigt, det känns som man går i skolan på en dator och jag får oftast migrän i slutet av dagen då jag spenderar så mycket tid på datorn

Det har varit svårt att ta eget ansvar för läsning av kurslitteratur och det finns mycket som distraherar i hemmet. MEN jag älskar att vi har haft förinspelade föreläsningar för då är det ingen risk att försova sig eller missa för att en har tex en läkartid. Och en kan lyssna om på den och pausa för att ta bättre anteckningar.

Studiemotivationen har påverkats både positivt och negativt. Att inte behöva vara på plats i skolan har underlättat men det har på samma gång krävt extra fokus av mig som student. Det är lätt att känna sig "bortkopplad" och lite ensam när man pluggar på distans, men den känslan tvingade mig samtidigt att bli bättre på att använda canvas och zoom.

Att ha Zoom-föreläsningar eller Zoom-träffar hjälper att få rutin eftersom du måste vara på plats.

Distansundervisning:

Det är lite svårt att "komma in i gruppen" så att säga, det känns lite konstigt att man inte vet vem som går i ens klass/program. Men det har fungerat bra, bortsett från mitt dåliga internetuppkoppling.

Jag försover mig väldigt lätt (har extrema sömnproblem) så för mig har det varit bra att inte behöva överleva på typ fyra timmars sömn för att en måste upp tidigt och åka iväg till universitet.

Jag har haft det tufft hemma, men bortsett från det har läroplattformen och kommunikationen mellan lärare och elev fungerat bra.

Det har varit tydlig information om vad som ska göras och när det ska göras!

Använd gärna zoom mer t ex när ni skapar grupparbeten, att första kontakten med sin grupp är via zoom underlättar enormt.

Lärarnas insatser:

De svarar snabbt på mejl, de försöker vara tydliga på föreläsningarna och de tar åt sig våra åsikter.

Ni har varit väldigt engagerade och finns alltid tillgängliga på mejl när en behöver hjälp, det märks att ni bryr er om kursen!

Lärarna har gjort det bästa av distans-situationen och har varit snabba på att svara på mail osv.

Alla lärare har varit trevliga, hjälpsamma och enkla att bemöta!

Väldigt lätt att få kontakt med lärarna, snabba svar och tydliga!

Övriga kommentarer:

Jag har haft väldigt roligt och lärt mig mycket.

Övrig kommentar är att mycket material är digitalt, kanske något att fundera över. Vet att vissa saker enbart finns digitalt men eftersom denna kursen innebär mycket läsning så om det kan finnas andra lösningar så kanske det bör ses över.

Det har varit jätte kul, och jag ser fram emot nästa kurs!

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är generellt nöjda med kursutvärderingen och har på lärarlagsmöten diskuterat hur en del av de problemområden som studenterna identifieras kan åtgärdas genom förtydliganden inför nästa kursstart. Den digitala omställningen fungerar allt bättre, men vi är måna om att förtydliga kommunikationen med studenter som kanske känner sig isolerade i distansundervisningen framöver.

Analys

Det är komplicerat att skriva uppsatser i december-januari, dock sätts inte terminstiderna av oss utan centralt, bl.a. med hjälp av studentkåren. Det är möjligt att skillnaden i upplevelsen av delkurs 5 (uppsatser) mellan program- och fristående kursstudenter som syns i tabellen ovan beror på att programstudenterna fortsatte in på termin 2 utan uppehåll. Dock upplever vi att samtliga studenter tidigt fick tydliga instruktioner om hur de förväntades arbeta innan och efter jul- och nyår, samt vikten av förberedelser för att

kunna vara ledig. Eftersom samma delkurs ligger över jul- och nyår även HT21 är detta något vi tänker förtydliga ytterligare.

Akademisk litteracitet är också något vi ämnar förtydliga, likaså kursens kulturavstema där studenterna har olika uppfattningar.

En del studenter föredrar liveundervisning på Zoom, medan andra föredrar inspelade föreläsningar – detta styrker också vår övertygelse om vikten av att variera format och former om kursen fortsätter digitalt under HT21.

Åtgärdsplan

Inga problem som identifieras kräver större åtgärder än förtydligande kommunikation med studenterna.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen kursplansrevidering planerad.

.