
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia II

Termin: VT23

Ladokkod:

Kursansvarig: Ylva Grufstedt

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Efter halva kursen genomfördes en formativ muntlig utvärdering där kursens planering och genomförande diskuterades med studenter och kursansvarig. Efter kursens genomförande fick studenterna möjlighet att besvara en summativ värdering genom en anonym enkät via Canvas / Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Under den muntliga halvtidsutvärderingen kom det fram att de första två delkurserna hade kunnat tala till varandra på ett mer konstruktivt sätt. Bland studenterna fanns förvirring kring lärandemål och förväntningar och hur detta kom till uttryck i framför allt examination. Det framkom också att studenterna över lag var mycket nöjda med föreläsningar och det teoretiska fokus som skiljer Historia II från föregående kurs.

Fråga	Medelvärde	I detalj	Studenternas kommentarer (i urval och ofta nerkortade)
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,2	Svar från 1 – 6, hälften av studenterna svarar 4.	<ul style="list-style-type: none"> • Delkurs 1 lärandemål var ganska luddiga och jag har svårt att veta om jag har uppnått dem även om jag fick godkänt på kursen. • Kursen tydliggjorde teoretiska och metodologiska verktyg inom historia. Svårt att veta om detta är perspektiv på tidigare kunskaper eller nya kunskaper.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,4	Svar från 1 – 5, hälften av studenterna svarar 4.	<ul style="list-style-type: none"> • Bredden av arbetsätt ger möjlighet att testa olika angreppssätt när de teoretiska kunskaperna ska omsättas i praktik.
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,8	Svar från 2 – 6; två ger 4, två ger 5, tre ger 6.	<ul style="list-style-type: none"> • I alltför stor utsträckning. På grund av att vartenda delkurs har både skriftlig och muntlig examination som är lika krävande/omfattande oavsett komplexitet och teoretisk omfattning så känns det som att

			vissa av examinationerna är överkill.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,0	Svar från 1 – 6. en ger 1, en ger 2, tre ger 4, två ger 5 och en ger 6.	<ul style="list-style-type: none"> Jag har fått omsätta mina grundkunskaper som den föregående kursen erbjöd i ett riktat och systematiskt arbete när jag kreativt och självständigt klargör och förmedlar min vision utifrån empiriska data. Exakt vad jag förväntade mig.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,6	Svar från 1 – 6, sex ger 5 eller 6.	<ul style="list-style-type: none"> Jag har, förutom i delkurs ett, fått välja min egen inriktning och kontextualisera min egen undersökning utifrån en nivå jag själv väljer. Jag ser det som en styrka i kursen, även om det kan göras tydligare i daglig kommunikation. Eftersom att jag inte kunnat vara på nästan hälften av föreläsningarna så missar jag de insikter och diskussioner som sker där. [Studenten önskar sig ett upplägg som detaljerar litteratur, mål och frågeställningar till varje pass så att det går att följa med utan att komma till undervisningen].
Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?			<ul style="list-style-type: none"> Nej, jag vill bara pusha extra på att balansera examinationerna med mer omsorg. Min uppfattning är att delkurs ett lider av en identitetskris. Kultur och kulturanalys, övergripande metod och arkivsektorns roll och relevans för historiker (källor) verkar som mycket att lägga i en kurs.

	<ul style="list-style-type: none">• En förbättringsmöjlighet hade kanske varit att ha en föreläsning/workshop om att skriva uppsats och hur man ska hitta en forskningsfråga tidigare på terminen.
--	--

Kommentarerna uttrycker också uppskattning för de undervisande lärarna.

En student lämnade genomgående kritiska kommentarer i utvärderingen men eftersom det inte följde med några exempel på saker som kunnat förbättras så utlämnas de i rapporten.

Det framkommer också i kommentarerna att studenterna önskade att kursen i ännu högre utsträckning skulle förberett dem för uppsatsskrivandet i delkurs 4. Därutöver framkommer synpunkter på litteratur och examinationsformerna som ses som både för likartade och i vissa fall för omfattande. Området miljöhistoria hade kunnat utvecklas ännu mer, enligt en student.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget speglar studenternas uppfattning att kursens olika delkurser spretar och att det finns fog för att se över kursplanen trots att lärarlaget särskilt vinnlagt sig om att undervisa med progression i uppsatsskrivande och val av ämne till b-uppsatsen i åtanke. Lärarlaget konstaterar att närvaron sviktat i perioder, men också att många studenter varit framgångsrika i sina studier, särskilt de som läser på kandidatprogrammets fjärde termin.

Analys

De individuella delkurserna i Historia II verkar på det stora hela fungera bra. De kommentarer som kommer in i utvärderingen är huvudsakligen konstruktiva och pekar på att kursens röda tråd och målbild kan bli tydligare i både kursplan och genomförande.

Åtgärdsplan

Med hjälp av den formativa och summativa utvärderingen och sammanställningen av lärarlagets åsikter kommer en större åtgärdsplan skrivas fram under läsåret HT23-VT24. Detta kommer sannolikt att innebära ändringar i kursplanen, särskilt avseende kursstruktur och examinationsformer.

Förslag till revidering av kursplan

Se ovan.