

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia III

Termin: Ht 2020

Ladokkod: HT2020-IS177F-O6126

Kursansvarig: Cecilia Trenter

Antal registrerade studenter: 3

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X

Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

I samband med delkurs 1 gjordes en muntlig återkoppling med studenterna där bl a arbetsmiljö pga covid 19 belystes.

Den summativa utvärderingen gjordes i samband med terminsavslutningen i januari. Pga det relativt låga antalet studenter på kursen gjordes kursvärderingsfrågorna relativt enkla för att inte röja studenternas identitet. Enkäten utformades för hela terminens alla tre delkurser.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den formativa kursvärderingen uppgav studenterna att studiesituationen då var ok trots omställningen från campus till distans.

Vid den summativa kursvärderingen svarade två studenter på enkäten varav en gav en skriftlig kommentar på fritextsvaret.

På frågan om studenterna uppfattade att de hade tillgodogjort sig kursens lärandemål svarade båda med en 3 på en skala från 1—6.

På frågan "I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen" svarade en student 3 och en student 5.

På frågan "I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?" Studenterna svarade 4.

På frågan "I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?" svarade en 4 och en 6.

I fritextsvaret kommenterade en student att delkurs 1 hade fungerat bättre än de följande delkurserna. Studenten kunde inte sätta fingret på exakt vad som fungerade bättre annat än att hen upplevde att det var bättre diskussionsklimat. Studenten kontaktade kursansvarig i mejl i januari och februari där hen uttryckte frustration och missnöje över främst den avslutande uppsatskursen som hen menade präglades av kommunikationsbrister med den påföljd att studenten upplevde ett obehag eftersom hen inte menade sig få svar på sina frågor samt att tonläget inte inbjöd till att våga be om hjälp.

### Sammanfattning av lärlärolagets utvärdering

Under delkurs 1 sammanfaller kursvärderingen med undervisande lärares uppfattning om att diskussionerna under seminarierna fungerade bra trots den lilla skaran av studenter och examinationerna genomfördes utan anmärkning och visade att studenterna låg bra i fas med kursmålen. Delkurs 2 fungerade också väl enligt undervisande lärare.

Lärarna som undervisade på uppsatskursen uppgav att de besvarat studentens frågor och att de sedan inte hört av studenten ifråga. De noterar att genomströmningen var låg på uppsatskursen.

Kursens lärare diskuterade den ovan nämnda kritiken för uppsatskursen för att analysera vad som skett med fokus på att hitta en åtgärdsplan och att lösa situationen för studenten, se nedan.

### Analys

Jag bedömer att arbetsmiljön för studenterna påverkats negativt av covid 19 och den påbjudna distansundervisningen av följande skäl: Eftersom gruppen var relativt liten, endast med tre aktiva personer under delkurs 1 och 2 och fyra personer under delkurs 3, har inte alternativa studiegrupper

fungerat som är fallet i kurser med fler individer (jmf t ex UVK Vetenskap och beprövad erfarenhet med 175 studenter).

- Eftersom delkurs1 innehöll fler lärarledda undervisningstimmar i grupp via zoom än delkurs 2 och i synnerhet delkurs 3, har känslan av att bli lyssnad till och möjligheterna att ställa frågor etc troligen varit större under delkurs 1.
- Studentdeltagande under delkurs 3 var lägre pga olika orsaker vilket för den enda kvarvarande studenten betyder att hen inte har haft möjlighet till samstudier och samarbete.

### **Åtgärdsplan**

- Kursansvarig har en dialog med studenten och studenten har erbjudits annan handledare för att avsluta sina studier.
- För att komma tillrätta med kommunikationsproblem som uppstår ska kursen ha en fast avstämning under uppsatskursen som förmedlas skriftligen vid terminsstart som tillägg till den muntliga information om vem studenterna ska vända sig till vid ev problem som gavs vid kursstart 31 augusti.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag på revidering av kursen