Kursrapport

(Kursen har upphört 200119. Av detta skäl har framåtsyftande delar av analys utelämnats.)

Bakgrundsinformation

Kursens namn: IS 184F Undervisning och handledning av vuxna I
Termin: HT19
Ladokkod: 96084
Kursansvarig: Urban Nilsson
Antal registrerade studenter: 33
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10 x)
x) Kursvärderingen administreras av Universitetets kansli. Av okänd anledning kom enkäten att distribueras först 200203, dvs fjorton dagar efter utbildningens avslutande.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling genom nätpublicering	x

Utvärderingsformer
Kursutvärderingsprocessen inom ramen för utbildningens kvalitetssäkring rymmer tre komponenter: (1) en processintegrerad, formativ kursvärdering, i form av kommunikation inom s k diskussionsforum samt kommunikation student lärare, inom ramen för handledning; (2) en summativ kursvärdering, i form av besvarande av ett instrument som fokuserar främst studentens subjektiva måluppfyllelse samt upplevelse av hur utbildningens pedagogiska stöd och process påverkat måluppfyllelsen; (3) examinationsrelaterad utvärdering, dvs inom examination konstaterad måluppfyllelse.
Den processintegrerade kursvärderingen har omfattat samtliga studieaktiva studenter, dels genom sk diskussionsforum, dels genom kommunikation mellan enskild student och lärare, vid studentinitierad kontakt eller inom ramen för handledning/återkoppling.
Summativ kursvärdering ska enligt kursens plan för kvalitetssäkring genomföras i anslutning till kursslut. Den summativa kursvärderingen administreras av universitetets kansli.
Examinationsrelaterad utvärdering består av samanställning och analys av studieresultat.
Kursrapport publiceras på nätet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Som nämnts ovan, kom universitetets kansli att distribuera den summativa kursvärderingen först fjorton dagar efter kursens avslutande. Detta förhållande torde ha negativt påverkat svarsbenägenheten. Svarsfrekvensen om ca xx.x % omöjliggör hur som helst en hantering av resultaten med anspråk på inferens till den aktuella kursgruppen. Lämnade kommentarer kan dock nyttjas som anekdotisk information. Det har också inkommit att antal spontana kursvärderingar, vilka även de kan nyttjas anekdotiskt. Kommentarer och spontana kursvärderingar speglar innehållsligt väl vad som framkommit inom processintegrerad kursvärdering (se nedan).

Den processintegrerade kursvärderingen ger en allsidig och väsentligen individinitierad beskrivning av deltagares subjektiva upplevelser förbundna med process och lärande inom utbildningens olika moment.

Ackumulerade parametrar pekar på att subjektiv måluppfyllelse är god, och att utbildningen lyckas bidra till att deltagarna kommit att utveckla en grundläggande kompetens inom aktuellt område. Kursens upplägg värderas som adekvat. Kursen har gett mycket goda möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande.

Någon student uttrycker dock missnöje med rådande kursupplägg, och efterlyser ett upplägg präglat av interaktivitet.

Inom såväl formativ som summativ kursvärdering har studenter, som förmedlat att de innehar diagnoser inom det neuropsykiatriska spektrat, menat att kursupplägget i otillräcklig grad tillgodoser de särskilda behov inom lärandesituationen, som följer av till diagnosen relaterad problematik. Jag återkommer till förhållandet i analysen.

Sammanfattning av (lärarlagets) utvärdering

Utbildningen eftersträvar att inom det ’lilla formatet’ ge deltagarna tillfälle att utveckla en grundläggande kompetens att planera och utvärdera lärandesituationer. Förekommande uppgifter har en utpräglat praktisk inriktning, och medger ett mycket högt mått av individualisering, i enlighet med den enskilde deltagarens intresse eller aktuella arbetsuppgifter. Jag upplever ’verklighetsanpassningen’ som framgångsrik, och att den ger ett tillfredsställande resultat på lärandesidan. Åtskilligt av handledningen tar en utgångspunkt i faktiska förhållanden och problem förbundna med implementering av en utbildningsinsats inom en enskild students arbetsplats eller område av ideellt arbete.

Inom den processintegrerade kursvärderingen har framkommit, att somliga studenter upplever studierna som svåra att - på ff a tidsmässig grund – förena med övriga vuxenroller, bundna till familje- eller arbetsliv. Som redan nämnts, upplever studenter som åberopar diagnos inom det neuropsykiatriska spektrat att kursupplägget i otillräcklig grad beaktar deras särskilda behov. Även om jag i förekommande fall har försökt finna individuella lösningar, vilka i rimlig grad tillgodoser både kurskrav och den enskildes önskemål, och hänvisat studenter till de olika stöd som erbjuds inom mau centralt, känner jag förståelse för att enskild student med diagnos inom aktuellt spektra kan känna sig obekväm inom ’normalupplägget’ för studiernas genomförande.

Analys

Tillgängliga data pekar på en sammanfattningsvis tillfredsställande immanent kongruens mellan inom utbildningen valda former för att organisera studenternas lärande och av studenterna upplevda behov bundna till den pedagogiska processen.

Det är svårt eller omöjligt att med ett givet upplägg tillfredsställa alla önskemål från presumtiva studenter. Av bland annat resursskäl måste man som utbildare göra ett val, och det väsentliga torde vara att i marknadsföring av kurser med största möjliga tydlighet förmedla det faktiska upplägget – att rekrytera studenter med förväntningar vilka inte kan tillgodoses inom utbildningens ramar är kontraproduktivt både för utbildningen och givetvis för den enskilde studenten.

I analysen ska jag återvända till förhållandet med studenter vilka åberopar diagnoser inom det neuropsykiatriska spektrat upplever att ’nornalupplägget’ för kursupplägget i otillräcklig grad tillgodoser deras behov och önskemål. Det är min bedömning att antalet studenter som åberopar funktionsvariation inom det neuropsykologiska spektrat ökat markant under de senaste åren. Att inom undervisningssituationen tillgodose aktuella studenters behov ställer givetvis krav på kunskaper och resurser, men i hög grad väcks också ’meta-frågor’, vilka inte kan besvaras inom enskilda kurser utan bör diskuteras och besvaras centralt inom högskolevärlden, i syfte att etablera ett paradigm som sedan kunde tjäna som vägledning för hur problematiken ska hanteras lokalt och pedagogiskt.

Åtgärdsplan

Kursen har upphört 200119. Därför inte relevant.

Förslag till revidering av kursplan

Kursen har upphört 200119. Därför inte relevant.

.