Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:Kulturarv III
Termin:HT2022
Ladokkod: IS201F
Kursansvarig:Cecilia Trenter
Antal registrerade studenter: 11 (aktiva studenter)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursvärderingar har genomförts löpande vid undervisningstillfällen och genom en avslutande anonym kursvärdering p¨canvas

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna har inte haft synpunkter på innehållet under kursens gång förutom att de redan under Kulturarv III funderar över/oroar sig för stundande examensarbete. I den summativa kursvärderingen lyftes behovet av att förberedas inför fältarbetet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget menar att delkurs 1 är något för spretig i sitt vittsyftande upplägg vilket gör det svårt att hitta ett bra fokus och röd tråd på 7,5hp som vetter åt så många håll. Delkurs 2 och delkurs 3 fungerar. Lärarlaget menar att kursens genomförts på ett godkänt och bra sätt givet att kursen ges för första gången.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursens första delkurs bör omarbetas så att den tydligare vetter mot följande delkurser och kommande examensarbete. Studenternas upplevelse av att inte vara väl förberedda inför fältstudierna samt deras funderingar om kommande examensarbete ger vid handen att uppgiften under delkurs 3 bör omarbetas, se nedan.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

För att få en mer synkroniserad terminskurs ska:

- lärandemålen och litteraturen i delkurs 1 skrivas om/bytas ut och bli mer tillämpad mot minnespolitik och kulturarvspolitik.
- *Delkurs 2 kommer att byta plats med delkursen från Kulturarv II där projektledning alltså utgör delkurs 2 på Kulturarv III och därigenom blir en brygga till fältarbetskursen
- Fältarbetskursens uppgift bör inte vara utvecklingsarbete. Praktikuppgiften under delkurs 3 bör anpassas till progressionen i kursen som helhet och formuleras så att den blir mer logiskt genomförbar för studenter och mottagande institution. Det bör också finnas en bättre alignment mellan uppgiften och examinationsformerna för ökad tydlighet och genomförbarhet.”
- **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Se under åtgärdsplan

.