Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Hatets Tidevarv
Termin: HT20
Ladokkod:IS212F-06234
Kursansvarig: Erica Lundqvist
Antal registrerade studenter: 20
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	-

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Muntlig formativ utvärdering vid schemalagda seminarium samt summativ kursutvärdering digitalt via sunet. Av de 20 som var registrerade var det 13 som examinerades och av de gjorde 8 kursutvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Vilken utsträckning studenterna ansett sig ha uppnått kursens lärandemål ligger medeltalet på 4,5 - 5 vilket får anses som bra. Det enda som fått lite lägre (3,4) är lärandemålet att ”Diskutera och exemplifiera könad rasism i olika uttrycksformer utifrån ett intersektionellt perspektiv”. Detta kommunicerades även vid muntlig utvärdering med förslag om att ha specifikt tillägnad lektionstid/föreläsningstid åt denna fråga och att seminarierna kan vara mer kopplade till detta perspektiv.

I vilken utsträckning Kursens arbetsformer har varit ett stöd för att uppnålärandemålen har fått varierat ett genomsnitt. Föreläsningar har fått högst 5/6 och frågestund med föreläsare lägst 3,1/6. Kommentarer har varit att det varit att föredra när det har varit samma föreläsare som har hållit i seminariet då personen redan har bakgrundsinformation om ämnet som diskuteras samt att det då blir ett bättre seminarium då föreläsaren kan t.ex förtydliga ytterligare eller komma med ny relevant information.

Att kursens examinationsformer gett studenten möjlighet att visa hur väl hen uppnått lärandemålen får medelvärde 4,8/6 vilket får ses som bra. Kommentarer kring att instruktionerna kunde varit tydligare och att uppgiftsintruktionerna till den muntliga examinationen kunde kommit tidigare i kursen.

På frågan i vilken utsträckning kursen har gett studenten möjlighet att ta ansvar för eget lärande blir medelvärdet 5,4/6 vilket är mycket bra.

Medeltalet för hur kursen har uppfyllt studenters förväntan är högt, 4,9/6.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna har positiva erfarenheter från kursen. Då kursen getts för första gången finns det småsaker som kan förbättras och att kursen var tvungen att ges på distans har också gett andra förutsättningar som inte kunde förutses.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Överlag är folk nöjda med kursen, studenter som lärare. Övriga kommentarer handlar om strukturella saker som uppstått i samband med att kursen gavs helt digitalt med anledning av Covid. Detta är dock inget som vi kunde göra ngt åt. Om kursen kommer att ges digitalt igen blir det viktigt att ses över hur information når fram till studenter och bli extra noga med att kommunicera via Canvas men att ge tid till dialog mellan lärare och studenter om föreläsningar är inspelade.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Problemen handlar mest om kommunikation och instruktioner vilket vi bedömer har att göra med att kursen ställdes om till digital. Information kring proven kan dock göras tillgänglig tidigare i kursen. Vad gäller kommentarer om att det är många olika lärare på kursen ser vi detta som en styrka då vi bjudit in experter på vart område. Vad som kommer att förändras när kursen åter ges på campus är att någon av kursledare

alltid kommer att vara på plats även vid gästföreläsning vilket kan ´ge en känsla av kontinuitet och närvaro av ordinarie personal.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.