Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Praktisk vetenskapsteori
Termin: VT 22, sommarkurs
Ladokkod: IS217F
Kursansvarig: John Berg
Antal registrerade studenter: 32
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa utvärderingen gjordes löpande under kursens gång genom att läraren kontinuerligt ställde frågor om vad studenterna tyckte om kursupplägget och litteraturen. Förutom att involvera studenterna var

detta också viktigt för läraren, då det var första gången denne ledde kursen och hade fått den tilldelad med kort varsel. Den summativa utvärderingen gjordes med hjälp av det i Canvas inbyggda verktyget Reflex, där 13 studenter lämnade in svar.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Kursen utvecklades löpande, dvs kursupplägget var inte helt fastslaget från början, vilket i första hand var ett nödvändigt ont sett till den korta förberedelsetiden, men upplevelsen var att studenterna uppskattade att få vara med och påverka kursen eftersom de läste av olika anledningar och hade olika intressen. I vissa fall ansåg de att seminarierna och litteraturen inte sammanföll ordentligt, vilket kan vara en lärdom för kommande år. Den summativa utvärderingen visade att studenterna överlag var nöjda med kursen, men att de i vissa fall önskade mer feedback. Exempel: ”Jag har fått bra betyg men känner mig fortfarande osäker på om jag förstått vissa saker rätt. Då kursen är så abstrakt har många aspekter varit svåra att greppa”. En del studenter uppfattade kursen som svår och menade att en bättre struktur hade underlättat lärandet, samt en tydligare redogörelse för vad som är ”konsensus” inom fältet vetenskapsteori. Examinationsuppgiften ansågs bra, även om det från vissa håll önskats mer utrymme för att ge en djupare analys. Genomgående är kursen att bedömas som lyckad sett till utvärderingarna, även om det påvisats vissa utvecklingsområden.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Det är alltid svårt att överta en kurs med kort varsel utan tid eller möjlighet att påverka kursinnehållet i någon större utsträckning. Med stöd av tidigare lärares upplägg gick det dock att ta sig igenom kursen med vissa justeringar längs vägen. Mot bakgrund av förutsättningarna anses kursen ha varit lyckad.

Analys
Det finns viss förståelse för studenternas kommentarer om kursupplägget. Någon större möjlighet att förenkla undervisningen, som att peka på ”konsensus” inom fältet vetenskapsteori är dock svårt att uppbringa. Fältet är i sin natur diversifierat och det finns en god poäng med att bejaka olikheterna i de olika vetenskapsteoretiska inriktningarna, vilket också innebär att studenterna ges en chans att positionera sig själva. Mer utrymme (antal tecken och sidantal) borde getts i utformningen av examinationsuppgiften.

Åtgärdsplan
Det vore bra om det planerades in tid för feedback och annan slags återkoppling. För denna kursomgång har detta prioriterats ned till förmån för mer undervisning. Examinationsuppgiften kan utformas på ett annat sätt, både sett till teckenbegränsning och till sitt faktiska innehåll. Möjligen kan en mer ”styrd” uppgift passa bättre, snarare än en relativt öppen och essäorienterad text som varit fallet denna kursomgång.

Förslag till revidering av kursplan
Förslag till revideringar saknas. Eventuella ändringar går att göra inom befintlig kursplan.

.