
Kursrapport

2023-08-24

Kursens namn: Vägledning, handledning, feedback och kommunikation, 7,5 hp

Fristående kurs

Kurskod: IS220F

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter: 13

Antal svar: 7 Svansfrekvens: 54 %

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Inledning

Kursen gavs för tredje gången. Examinationer skedde genom inlämningsuppgifter och muntliga seminarier som ägde rum via Zoom samt ett avslutande seminarium på plats i Mau's lokaler.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen (tre stycken) på ett gott sätt, enligt studenternas omdömen. Medelvärdet (för de tre lärandemålen) på den sexgradiga skalan var 4,6. Lärandemålet "Kunna tillämpa relevanta handlednings- och kommunikationsstrategier med hänsyn till individuella behov" anses mest uppnått (5,1 på den sexgradiga skalan). Det lärandemål som de studerande anses uppfyllas på ett mindre fullgott sätt är målet "Redogöra för och utforma bedömnings- och utvärderingsmodeller i relation till olika utbildningsinnehåll" (3,9 på den sexgradiga skalan).

Kursens examinationsformer uppskattades (i förhållande till hur de gett möjlighet att visa hur väl de studerande uppnått lärandemålen) till 4,7 på den sexgradiga skalan.

Kursen som helhet motsvarade deltagarnas förväntningar i stor utsträckning - till 5,3 på den sexgradiga skalan. Jämfört med förra årets kurs (vt 22) var det ett marginellt steg nedåt (då låg siffran på 5,6).

Jämfört med förra gången kursen gavs är omdömena från denna kursomgång något lägre på de flesta av frågorna som ställdes i utvärderingen. Men ändå måste undertecknad konstatera att förändringen är marginell och att de studerande anser sig nöjda med kursens innehåll som helhet samt hur den ger de studerande förutsättningarna att nå kursens olika lärandemål.

Utifrån *utvärderingarnas fria kommentarer* kan undertecknad konstatera följande mönster:

Innehållet med en återkommande mix av föreläsningar, seminarier och skriftliga uppgifter har varit en uppskattad kombination och det har funnits en bra balans (variationen lyfts som positiv) mellan dessa. Själva schemat beskrivs som bra anpassat till det faktum att alla kursdeltagare arbetar (lagom med antal kurstillfällen samt bra utspritt över terminen).

Det upplevs finnas en bra "röd tråd" i kursen där uppgifterna hänger samman och i slutändan leder fram till att kursens lärdomar sammanfattas i en verksamhetsreflekterande plan för handledning.

Utbytet med andra kursdeltagare lyfts som mycket uppskattat. Att i grupper få diskutera kursmaterial med andra handledare/väglare och att få feedback (lära av varandra) har varit en genomgående uppgift i kursen vilken uppskattats tydligt i utvärderingen – som att exempelvis få feedback på i handledarrollen egenupplevda dilemman och möjligheter till utbyte av erfarenheter och perspektiv mellan kursdeltagarna. Detta beskrivs ha gett nya perspektiv på den egna handledarrollen. Att lära och genomföra metoden Reflekterande team som en uppgift lyfts exempelvis i sammanhanget som en uppskattad uppgift i kursen.

Kursen beskrivs i positiva ordalag som att den varit "reflekterande" – och med det menas att kursmaterialet har ställts mot den egna rollen och verksamheten samt ställt frågor om det egna agerandet och förhållningssättet i rollen som handledare.

Kursens genomgående och tydliga koppling till handledarrollen värdesätts i ett flertal kommentarer.

På frågan "Vad tycker du vi ska ändra på till nästa gång kursen ges?" återfinns ett par kommentarer om att en större tydlighet kring kursens olika uppgifter efterfrågas. Uppgifterna kunde varit lättare att förstå och innehållet och vad som skulle fokuseras på/skrivas fram i uppgifterna och vad som ska lämnas in kunde varit tydligare.

Ett par kursdeltagare efterfrågar en mer omfattande kursintroduktion – där också en möjlighet till dialog och presentation mellan kursdeltagare kunde ingått.

Slutsats och åtgärder: Kursen som helhet får (väldigt) goda omdömen och matchar mycket väl deltagarnas förväntningar. Det är tydligt utifrån utvärderingarna att kursens innehåll samt kurslitteratur men också de uppgifter som deltagarna genomfört under kursen upplevts som meningsfulla och underlättat för deltagarna att uppnå kursens lärandemål.

Strukturen kan konstateras vara god men informationen om innehållet i kursens olika uppgifter kan förbättras. Detta får ansvariga för kursen arbeta vidare med till nästa kursomgång – att tydliggöra rubricering av kursens olika moment och mer specifikt lyfta fram vad som ska fokuseras på av kursdeltagaren i respektive uppgift. En konkret åtgärd blir att i kurs-PM också beskriva vilka bedömningskriterierna är för respektive uppgift (dessa har återfunnits i ett separat dokument).

I tidigare utvärderingar/kursomgångar har det lyfts synpunkter på fördelningen av moment via Zoom kontra moment som ges på plats. Inga synpunkter framkommer i kursvärderingen på detta under denna kursomgång vilket kanske kan tolkas som att kursen hittat en bra balans vad gäller denna fördelning.