
Kursrapport

Kursens namn: Vägledning, handledning, feedback och kommunikation, 7,5 hp

Fristående kurs, vt 2024

Kurskod: IS220F

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter: 12

Antal svar: 3 Svarsfrekvens: 25 %

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Inledning

Kursen gavs för fjärde gången. Examinationer skedde genom inlämningsuppgifter och muntliga seminarier som ägde rum via Zoom samt ett avslutande seminarium på plats i Mau's lokaler.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen (tre stycken) på ett gott sätt, enligt studenternas omdömen. Medelvärdet (för de tre lärandemålen) på den sexgradiga skalan var 5,0. Lärandemålet "Identifiera och analysera samtalsmetoder utifrån relevanta teorier..." anses mest uppnått (5,3 på den sexgradiga skalan).

Kursens examinationsformer uppskattades (i förhållande till hur de gett möjlighet att visa hur väl de studerande uppnått lärandemålen) till i genomsnitt 5,2 på den sexgradiga skalan.

Kursen som helhet motsvarade deltagarnas förväntningar i stor utsträckning - till 5,3 på den sexgradiga skalan.

Undertecknad kan konstatera utifrån underlaget att de studerande anser sig nöjda med kursens innehåll som helhet samt hur den ger de studerande förutsättningar att nå kursens olika lärandemål. Nöjdheten med kursens olika uppgifter får anses vara tydligt hög då de ligger i spannet 4,7 till 5,7 på den sexgradiga skalan. Kursens avslutande skriftliga uppgift ("Strategisk plan för handledning") är den uppgift som får det högsta omdömet i utvärderingen.

Utifrån *utvärderingarnas fria kommentarer* kan undertecknad konstatera följande mönster:

Innehållet med en återkommande mix av föreläsningar, seminarier och skriftliga uppgifter har varit en uppskattad kombination och det har funnits en bra balans (variationen lyfts som positiv) mellan dessa.

Kamratresponsen och möjligheten till utbyte och feedback mellan kursdeltagare är det som lyfts som tydligt uppskattat i kursvärderingen. Detta utbyte beskrivs ha gett nya perspektiv på den egna handledarrollen.

Kursens genomgående och tydliga koppling till handledarrollen värdesätts i ett par kommentarer.

I övrigt är det utifrån det lilla utvärderingsmaterialet (endast tre respondenter) inte möjligt att utläsa fler synpunkter på kursens innehåll.

Slutsats och åtgärder: Kursen som helhet får (våldigt) goda omdömen och matchar mycket väl deltagarnas förväntningar och undertecknad kan inte utifrån utvärderingen peka på direkta åtgärder eller förändringar som bör genomföras till nästa gång kursen ska ges. Det får anses att kursens innehåll och upplägg är väldigt uppskattat av de som deltagit i kursvärderingen. Underlaget är dock knappt och kursdeltagarna få – och det är också här åtgärderna framöver bör sättas in genom en marknadsföring av kursen gentemot yrkesverksamma vägledare och handledare. Kanske ska kursen göras om till en helt distansbaserad kurs för att öka möjligheten till att fler ges möjlighet att delta? Undertecknad kommer att lyfta frågan i lärarlaget och med programsamordnare.