
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Kulturarvsstudier I

Kursens kod: IS301f – ges för programstudenter i LGHIK och som fristående.

Termin: HT23

Ladokkod HT2023-IS301F-36042

Kursansvarig: Ylva Grufstedt

Antal registrerade studenter: 38

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Efter halva kursen genomfördes en formativ muntlig utvärdering där kursens planering och genomförande diskuterades med studenter och kursansvarig. Efter kursens genomförande fick studenterna möjlighet att besvara en summativ värdering genom en anonym enkät via Canvas / Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Under den muntliga och skriftliga halvtidsutvärderingen var den sammantagna bilden att den första delkursen Kulturarv och kulturarvspedagogik fungerat i hög grad bra. Synpunkter och reflektioner vid mitt-termin

handlade i hög grad om fältarbetet. Studenterna tycker i de flesta fall att fältarbetet är ett bra inslag men att uppgiften kopplad till momentet kan förtydligas. Mer undervisning och mindre självstudier efterfrågas. I den anonyma summativa kursvärderingen som studenterna kunde fylla i efter kursen efterfrågades svar och synpunkter gällande de olika delkurserna samt terminen som helhet. Genomgående ställer sig studenterna mer positiva i utvärderingen gällande delkurs 1 och 2 än till delkurs 3, men svaren är inte samstämmiga. Svaren ges både i form av siffror på en skala och skriftliga kommentarer. Medelvärde för delkurs 1 och 2 ligger genomgående på ca 5 på en sexsiffrig skala och sjunker något till ca 3,8 för delkurs 3. För kursen som helhet ligger medelvärdet på 4,9.

Sammantaget genererade utvärderingen flera perspektiv på kursen inom några huvudteman. Sammanställningen nedan bygger på både studenternas värdering och kommentarer.

Upplägg och examinationsformer

Svarande studenter är nöjda med upplägget i kursens helhet. För delkurs 1 lyfts studietempot fram som särskilt bra. Examinationsuppgiften beskrivs som konstruktiv och ändamålsenlig av vissa och som för omfattande av andra. Delkurs 2 beskrivs som en bra fortsättning på delkurs 1. Examinationsformen beskrivs av vissa som mindre tydligt kopplad till ämnet men kreativ och rolig. Här efterfrågas också en större tydlighet kring vilka moment som är examinerande. Examinationsuppgiften i delkurs 3 beskrivs av några som för omfattande, betydligt större än i tidigare delkurser, och instrumentellt styrande i kursen. Ökad tydlighet kring uppgiftens syfte och innehåll efterfrågas. Grupparbete har förekommit i alla delkurser och beskrivs i de flesta fall som fungerande.

Fältarbete och fältbesök

Fältstudieveckorna i delkurs 1 beskrivs av studenterna som huvudsakligen framgångsrikt, roligt och användbart i andra delar av utbildningen, t.ex. examinationsuppgiften. Kommunikationen kring hur fältarbetet kopplas till examinationsuppgiften kan bli tydligare, enligt några. I delkurs 2 genomfördes två studiebesök. Kopplingen mellan besöken och delkursens innehåll beskrivs av vissa som tydlig och av andra som vag.

Kursens delar och helhet

Mer undervisningstillfällen efterfrågas. Kursvärderingen ger i viss mån intrycket av att delkurs 3 upplevs sticka ut från den linje som de föregående två delkurserna slår in på, men kommentarerna antyder samtidigt att det här handlar om upplägg och examinationsform snarare än ämnesinnehåll. En majoritet av de svarande studenterna tycker att terminens delkurser hänger ihop fint.

Studieteknik och stöd i studierna

De studenter som har deltagit i akademisk litteracitet-workshopparna är genomgående nöjda, men av de svarande studenterna har majoriteten inte deltagit i denna undervisning. Någon student har sökt annat stöd vid universitetet men upplever inte att det var till hjälp för kursens mål.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna upplever att kursen över lag har varit framgångsrik men delar också studenternas uppfattning att de olika delkurserna, framför allt delkurs 3, kan sammanfogas kurshelheten på ett mer konstruktivt sätt. Fältstudieveckorna utgör ur lärarperspektivet ett viktigt men svårhanterligt moment framför allt eftersom de olika fältstudieplatserna genererar väldigt olika upplevelser för studenterna. Denna mångfald måste tas höjd för i examinationsuppgifterna. Studenternas intryck att ribban höjs mot slutet av kursen delas av kursens lärare. Lärarlaget ser få skillnader mellan erfarna och oerfarna studenters resultat i kursen. Samläsningen mellan termin 1- och termin 3-studenter har fungerat bra och gett mervärde, framför allt under föreläsningar och seminarier.

Analys

Framgångsfaktorer:

Kursvärderingen för de olika delkurserna är något ojämn men trots detta är medelvärdet i bedömningen för varje enskild delkurs och som helhet högt. Detta verkar i hög grad kunna tillskrivas de varierade undervisningsformerna (på och utanför campus), examinationsformerna (roliga och ämnesnära uppgifter med kreativa inslag), hög kvalitet på föreläsningar och seminarier, samt lärarnas engagemang. De examinationsformer som bygger på ett successivt och planerat skrivande under hela (del)kursens gång har fungerat mycket bra. Kvaliteten i examinationsuppgifterna där denna metod har tillämpats har varit hög och studenterna har varit nöjda.

Utmaningar:

I kursen efterfrågar både studenter och lärare mer undervisningstillfällen. Fältarbetet och dess funktion i kursen kan tydliggöras. Temposkiftningen och planeringen av examinationsuppgiften mot slutet av kursen beskrivs som utmanande av både studenter och lärare.

Åtgärdsplan

Inför nästa kursomgång ska körscheman och examinationsuppgifter ses över med avseende på *alignment* och nivå. De olika delkurserna ska planeras och utvecklas parallellt i ännu högre grad. Planering och kommunikation kring fältarbetet ska utvecklas ytterligare.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag till revidering av kursplan föreslås.