Kursrapport IV504G

Bakgrundsinformation
Kursens namn: Introduktion till vetenskaplig metod

Termin: HT2019

Ladokkod: IV504G

Kursansvarig: Joakim Åkesson

Antal registrerade studenter: 48

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	-
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen utvärderades av studenterna via en digital, skriftlig, summativ kursvärdering samt en muntlig summativ kursvärdering. I den digitala utvärderingen deltog 20 av 42 aktiva studenter och i den muntliga återkopplingen deltog ca 10 studenter. Därutöver fördes en kontinuerlig dialog med studenterna under kursens gång gällande kursens innehåll och genomförande.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Elektronisk summativ kursutvärdering

20 av de 42 studenter (48 %) som var aktiva i kursen besvarade den elektroniska kursutvärderingen via Sunet Survey.

Uppnåelse av lärandemålen
För frågan *i vilken utsträckning studenterna ansåg att de hade uppnått* ***lärandemålen****,* på en skala från 1 till 5, där 1 motsvarar ”I mycket liten utsträckning” och 5 motsvarar ”I mycket stor utsträckning”, anges nedan medelvärdena, medianvärdena, typvärdena och variationskoefficienten (spridningen):

1. **Utifrån tidigare forskning identifiera ett undersökningsbart syfte och frågeställningar**
   Medelvärde: 3,6
   Median: 4
   Typvärde: **4** (10 studenter)
   Variation: 29,1% (relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
   Övriga anm.: (2 studenter har svarat 5 och 1 student har svarat 1)
2. **Identifiera, beskriva och diskutera olika vetenskapliga metoder för materialinsamling och analys**
   Medelvärde: 3,3
   Median: 3,5
   Typvärde: **4** (10 studenter)
   Variation: 26,2% (relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
   Övriga anm. (0 studenter har svarat 5 och 1 student har svarat 1)
3. **Bearbeta och tolka insamlat material utifrån relevanta vetenskapliga metoder**
   Medelvärde: 3,0
   Median: 3,0
   Typvärde: **3** (11 studenter)
   Variation: 30,1% (relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
   Övriga anm. (0 studenter har svarat 5 och 2 studenter har svarat 1)
4. **Muntligt & skriftligt diskutera hur metodval påverkar resultatens & analysens karaktär/kvalitet**
   Medelvärde: 3,1
   Median: 3,0
   Typvärde: **4** (9 studenter)
   Variation: 32,9% (relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
   Övriga anm. (0 studenter har svarat 5 och 2 studenter har svarat 1)

Studenternas kommentarer:

- En noterbar kommentar kom från en av studenterna som hade läst kursen förra året som sa: ”*Kursen har förbättrats och den var mycket bättre än vad den var förra året.*”
- En annan student efterfrågade utbildning i fler datainsamlingstekniker och analysmetoder.

Arbetsformer

För frågan *I vilken utsträckning studenterna anser att följande **arbetsformer** har varit ett stöd för dem att uppnå lärandemålen,* på en skala från 1 till 5, där 1 motsvarar ”I mycket liten utsträckning” och 5 motsvarar ”I mycket stor utsträckning”, anges nedan medelvärdena, medianvärdena, typvärdena och variationskoefficienten (spridningen):

1. **Föreläsningar**

Medelvärde:	2,4	
Median:	2	
Typvärde:	**2**	(8 studenter)
Variation:	45,6%	(relativt utspritt kring medelvärde/median – relativt stor spridning)
Övriga anm.:		(1 student har svarat 5 och 4 studenter har svarat 1)

2. **Seminarier & Workshops**

Medelvärde:	2,7	
Median:	2	
Typvärde:	**2**	(7 studenter)
Variation:	47,9%	(relativt utspritt medelvärde/median – relativt stor spridning)
Övriga anm.		(1 student har svarat 5 och 4 studenter har svarat 1)

3. **Muntlig redovisning**

Medelvärde:	2,7	
Median:	3,0	
Typvärde:	**3**	(6 studenter)
Variation:	49,4%	(relativt utspritt medelvärde/median – relativt stor spridning)
Övriga anm.		(2 studenter har svarat 5 och 5 studenter har svarat 1)

4. **Skriftliga inlämningsuppgifter**

Medelvärde:	3,1	
Median:	3,5	
Typvärde:	**3,5**	(6 studenter hade svarat 3 och 6 studenter hade svarat 4)
Variation:	37,6%	(relativt utspritt medelvärde/median – relativt stor spridning)
Övriga anm.		(2 studenter har svarat 5 och 2 studenter har svarat 1)

Studenternas kommentarer:

- Två studenter uttryckte problem med workshopsen i SPSS.
- Två studenter uttryckte problem med ojämn arbetsbelastning i kursen – med många föreläsningar inledningsvis och mindre undervisning längre fram i kursen.

Vetenskaplig grund

För frågan *I vilken utsträckning studenterna upplevde att denna kurs bygger på forskning och/eller vetenskaplig litteratur inom området,* på en skala från 1 till 5, där 1 motsvarar ”I mycket liten utsträckning” och 5 motsvarar ”I mycket stor utsträckning”, anges nedan medelvärdena, medianvärdena, typvärdena och variationskoefficienten (spridningen):

Medelvärde:	3,9	
Median:	4	
Typvärde:	**4**	(10 studenter)
Variation:	23,4%	(relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
Övriga anm.:		(5 studenter har svarat 5 och 0 studenter har svarat 1)

Studietid

För frågan *Hur många timmar i veckan studenterna har lagt i snitt på denna kurs,* med valen (1) mindre än 15 timmar, (2) 15-25 timmar och (3) mer än 25 timmar, anges nedan medelvärdena, medianvärdena, typvärdena och variationskoefficienten (spridningen):

Medelvärde:	1,9	
Median:	2	
Typvärde:	**2**	(11 studenter)
Variation:	36,3%	(relativt väl samlat kring medelvärde/median – relativt låg spridning)
Övriga anm.:		(3 studenter har svarat 3 och 6 studenter har svarat 1)

Konstruktiva förslag

Den elektroniska kursutvärderingen avslutades med en fråga där de ombads ge konstruktiva förslag på förbättringar av kursen. Det fanns vissa gemensamma huvuddrag i dessa förslag, vilka sammanfattas i följande punkter:

1. Momenten med **statistik och SPSS** bör utformas så att hela studentgruppen, oavsett inriktning och tidigare erfarenhet inom området, har möjlighet att följa med i undervisningen.
2. Instruktionerna rörande hur **forskningsplanen** ska formuleras bör utvecklas och förtydligas.
3. **Lärarna** i kursen bör vara mer **synkroniserade** så att de har samma uppfattningar om vad som förväntas och kommunicera detta entydligt till studenterna.
4. Arbetet med **portfolion** bör utvecklas, förenklas och förtydligas.
5. Vissa delar av den teoretiska undervisningen bör omsättas mer direkt i **praktisk tillämpning** för att underlätta för studenterna att ta till sig och förstå innehållet.

Muntlig summativ kursutvärdering

Den muntliga summativa kursutvärderingen speglade väl den bild som gavs av den elektroniska kursutvärderingen och underströk de konstruktiva förslagen ovan.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget har utvärderat kursen i relation till studenternas formativa feedback/utvärdering under kursens gång. Generellt sett, men endast i viss utsträckning, är involverade lärare eniga med studenterna gällande vilka problem kursen har haft och vilken utveckling av kursen som behövs. Detta gäller inte minst huvuddragen i de konstruktiva förslag som finns formulerade ovan.

Med detta sagt delar samtliga lärare uppfattningen att en del av de problem som en del av studenterna har upplevt beror på att studenterna inte har varit noggranna med att ta till sig den information som har givits i kursen (exempelvis avseende examinationsformerna, dvs. portfolion och forskningsplanen), samt att en del studenter inte har tagit del av vissa för den fortsatta undervisningen avgörande undervisningsmoment (exempelvis avseende undervisningsmoment i statistik och SPSS).

Analys

Studenterna verkar uppleva att de har uppnått kursmålen relativt väl. För tre av fyra lärandemål upplevde de flesta att de hade uppfyllt dem ”I ganska stor utsträckning”. Undantaget var lärandemål 3, ”Bearbeta och tolka insamlat material utifrån relevanta vetenskapliga metoder”, vilket också speglades i deras utvärdering av arbetsformerna, samt deras ”konstruktiva utvecklingsförslag”.

Studenternas utvärdering av arbetsformerna visar på att kursen har dragits med en del problem i genomförande, en uppfattning som lärarlaget delar i viss utsträckning (se ovan).

Den vetenskapliga grunden för kursen är av allt att döma solid.

I grunden fungerar examinationsformerna relativt väl. Vid formativ kursvärdering har dock framkommit att den muntliga examinationen inte direkt examinerade annat än den skriftliga, samt att den inte heller upplevdes som särskilt utvecklande för studenterna. Ansvarig lärare delar denna uppfattning. När det gäller portfolion och forskningsplanen som ingår i denna är det farmförallt kommunikationen kring denna som behöver utvecklas, med grundligare introduktion och återkommande information/diskussion.

Åtgärdsplan

1. Den teoretiska undervisningen i början av kursen, inte minst avseende vetenskapsteori, forskningsprocessen och forskningsplanen, bör kontextualiseras, exemplifieras och omsättas i praktisk tillämpning i större utsträckning.
2. Lärarlaget bör vara mer synkroniserat och entydigare i kommunikationen kring vad som förväntas gentemot studenterna (exempelvis gällande kurslitteratur).
3. Undervisningen i Statistik och SPSS bör utvecklas så att den möter samtliga studenter utifrån deras förkunskapsnivå när momentet börjar.
4. Introduktionen av, och informationen kring, forskningsplanen bör utvecklas så att den blir tydligare och hålls aktuell genom hela kursen.
5. Hanteringen av portfolion bör utvecklas så att det blir tydligare vad som förväntas, samt att den blir enklare att hantera.
6. Hanteringen av examinerande moment i Canvas måste bli tydligare och enklare att förstå.
7. Undervisningsmoment som är avgörande för att kunna ta till sig kommande undervisningsmoment bör eventuellt göras obligatoriska, så som undervisning i statistik och workshops i SPSS.
8. Den muntliga examinationen bör utvecklas så att den upplevs som mer relevant och utvecklande för studenterna.

Förslag till revidering av kursplan

Det finns i nuläget ingen omedelbar anledning att revidera kursplanen. Hur eventuella obligatoriska moment ska hanteras bör dock utredas, vilket kan få kursplaneändringar som konsekvens.