
Kursens namn: Introduktion till vetenskaplig metod
Termin: ht 2021
Ladokkod: iv504g

Kursansvarig: Joacim Andersson
Antal registrerade studenter: 54
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

| Genomförande | Sätt X |
|--|---------------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering. Dialog med studenterna och löpande återkoppling gällande ändringar och förtydliganden har skett under kursens gång. Tex har utvalda studenter tillfrågats när det gäller att bedöma omskrivningar av provinstruktioner etc. Öppet kontor med frågor och kommentarer kopplade till prov 1 och prov 2 har genomförts. Respons på litteraturens (inkl artiklar) svårighetsgrad och anpassning till kursens syfte har getts i förbindelse med olika seminarium och laborationer.

Den summativa utvärderingen skickades tyvärr ut något sent varför inte svarsfrekvensen blivit särskilt hög. Ca 30%.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna har stundtals uppfattat kursen som lite för komplex. Vissa delar som handlar mer detaljerat om kvalitativ och kvantitativ analys har av en del uppfattas som ganska tråkiga. Avståndet mellan det studenterna är intresserade av (sport och idrott) och de vetenskapliga perspektiv som forskningen representerar har ibland upplevts för stort. Detta gäller dock långt ifrån alla studenter.

Studenterna önskar tätare kontakt med lärarna (e.g. IRL) och möjlighet att diskutera och ställa frågor om kursens olika moment.

Det studenterna upplever positivt med seminarierna är detaljnivån, instruktionerna och engagemanget på dem som deltar. Likaså upplevs det positivt att arbeta i olika grupper och inte bli läst i samma grupp hela kursen. Det de upplever negativt är närvaron bland studiekamraterna samt att inte alla har kameran på. Studenterna har upplevt att inte alla tar kursen lika seriöst, vilket minskar kvalitén på seminarier och presentationer. Därtill har det ibland varit svårt för studenterna att initialt veta om de uppfattat begrepp och termer riktigt.

Majoriteten av studenterna skattar att kursen lever upp till deras förväntningar. Majoriteten är nöjda med kursens olika delar. Ett fåtal mycket nöjda, och ett fåtal mindre nöjda.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Mycket förberedande och löpande arbete har lagts på att skriva om instruktioner och förenkla uppbyggen på seminarium, workshop (WS), redovisningar och prov. Likaså bygga strukturer på Canvas. Dessa strukturer och omarbetningar har tagits emot väl av studenterna. Däremot kan mer av detta arbete göras innan kursstart.

De som har deltagit flitigt vid seminarium och redovisningar har klarat proven väldigt bra. De som har lägre närvaro och/eller mindre flitigt deltagande har haft svårare med proven och provinstruktionerna.

Analys

Kval

Omfattande omskrivning av uppgiftsinstruktioner till de olika seminarierna har krävts. Fortfarande är det lite väl stort fokus på att dissekera artiklar. En del moment upplevs uppreparande av studenterna. Intrycket är dock att de flesta kommer väldigt väl förberedda även om de uttrycker att det krävts hårt arbete med förberedelser till seminarier och presentationer.

En del felaktigheter i publicerat material har upptäckts efterhand och således justerats något sent och skapat onödig förvirring för en del studenter.

Inga moment behöver läggas till. Däremot kan säkert vissa delar omprioriteras. Till exempel bör prov 1 och delar tillhörande prov 1 ligga tidigare och koordineras bättre med kursen som läses parallellt

Kvant

Gamla WS3 jämfört med gamla WS1&2 upplevdes betydligt mer krävande. Verkstäderna WS1-3 har skrivits om från grunden och gamla filer har städats bort i Canvas. Nu är det ungefär samma typ av övningar, men i en grundligt annorlunda och didaktisk framställning, som har tilltalat tillfrågade studenter (2 st).

Presentation enkät: Alla grupper hade förberett enkät & missivbrev och några grupper hade gjort det hyfsat bra. Däremot behövde de mycket hjälp med att reflektera över och motivera enkätfrågorna. Här behövs aktivt lärararbete för att få studenterna på rätt spår och tänka vetenskapligt och inte bara utifrån eget intresseområde: enkätuppgiften/formatet för enkätseminarium kan fortsatt utvecklas. Mindre grupper för enkätarbetet skulle minska ojämn arbetsfördelning i grupparbetet.

Prov 1

Grundlig omskrivning av provinstruktionen har krävts. Både innan kursstart och innan publicering på Canvas (efter återkoppling från studenter). Bra att börja med dessa redan vid kursstart och låta studenterna ge respons

Prov 2

Grundlig omskrivning av provinstruktionen har krävts. Både innan kursstart och innan publicering på Canvas (efter återkoppling från studenter). Bra att börja med dessa redan vid kursstart och låta studenterna ge respons

Åtgärdsplan

Proven sammanfaller i för hög utsträckning med prov i kurser som läses parallellt.

Se även ovan beskrivning av analys kval och kvant.

Förslag till revidering av kursplan

Inga.

.