
Kursrapport för: IV504 – Introduktion till vetenskaplig metod (HT22)

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion till vetenskaplig metod

Termin: IV504G

Ladokkod: L3764

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 54

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | |

Utvärderingsformer

Där var en tidig dialog i anknytning till introduktionsföreläsningen om studenternas förväntningar till kursen, där de anonymt kunna skriva online vad de förväntade. Två-tre studenter svarade och skrev alla, att de förväntade att bli reda till B-uppsatsen, det mindre, självständiga arbete som följer i LP2 på T3.

I kursens förste del var dessutom en formativ kursvärdering med fokus på de praktiske övningar i kursens kvalitativa del. Planen var att studenterna skulle genom olika övningar hemma, som kunna diskuteras på föreläsningen. Detta var det inga studenter som genomförde (utan en i et tillfälle). Studenterna angav generellt att de inte han att göra arbetet på grunn av andre göromål. En student uppmärksammade, att en lösning kunna vara att få till moment på plats i förlängning av undervisningen till detta.

Kursen innehåll också en summativ kursvärdering som blev genomfört som en enkät online och et utvärderingsmoment på plats i Malmö. Inga studenter deltog i utvärderingsmomentet på plats.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas värderar generellt att deras utbyte av kursen kopplat till lärandemålen är medel (3,4). Enskilda bemärker i kommentarerna, att de inte hade fått et resultat ännu och därför inte viste hur det var rejält, men resultaten visar oavsett att de studerande är osäkra på egen kunskap ved slutet på kursen.

Kursens läraktiviteter och examinationsformer har studenterna svårt att se hur hänger samen med lärandemålen. Kommentarererna nämner olika saker, där önskar om bättre kommunikation och tydligare uppgifter är det som kommer närmast förslag på hur kopplingen mellan arbets- och examensform och lärandemål skulle kunna förbättras. En nämner dessutom att hen fick en känsel av att innehållet på undervisningen inte var reflekterat i examinationen, där de i stället fick läsa upp själv på de delar i litteraturen, som var relevant för examinationen.

Att läsa mycket själv är generellt något som de flesta mente att kursen krävde. Frågan är formulerat slik att det att kunna ta ansvar är positivt, men om kommentarerna är representativa ser det ut slik att de studerande snarare har svaret på om de tycker att de fick läsa mycket själv eller inte.

Slutligen - baserat endast på enkäten - fick studenterna inte uppfyllt deras förväntningar till kursen. Men båda i dialogen ved kursens början och i de två kommentarer i enkäten är det tydlig at de inte hade förväntningar håller. En föreslår att ta in mera idrott i exemplen som användas i undervisningen för att öka intressen i undervisningen.

Övriga kommentarer

Den väsentligaste kritiken av kursen handlade om, att uppgifterna kom med stor tyngd på slutet av kursen. Flera önskade en bättre fördelning och har flera förslag på hur detta kunna fungera:

- T ex dela examinationen upp med ett prov efter kval och ett prov efter kvant.
- Att låta Prov 1 komma tidigare och sedan låta Prov 2 bygga på den.
- Att ha SPSS som särskilt examination – eller på et annat sätt ha med SPSS i examinationen.
- Ändra upplägget på Prov 1 eller 2 till en gruppuppgift.
- Se på koordineringen med parallellkursen.

Vissa studerande tyckte dessutom att undervisningen var ointressant på grunn av det endast föreläsningbaserade upplägg och tidpunkten på dagen (ofta 8.15). Några önskade flera praktiske oppgifter på plats (jfr. kommentar från den formativa utvärderingen) och mera anknytning till sport.

Et siste väsentligt tema var kommunikation mellan studenter och undervisare och koordineringen mellan undervisarna. Flera studerande uppmärksammar att de inte opplevde att få klart svar och bli hänvisat fram och tillbaka mellan undervisarna. Detta fokus på frågor hänger säkert ihop med efterlysningen av tydligare koppling mellan undervisning och examination.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I planeringen av kursen var på den ene sida vilja på lärarlaget om att få till en bra kurs. På den andra sidan var det i planeringsfasen krav om att schema skulle skickas in tidig, vilket kombinerat med en brist på erfarenhet hos kursansvarig med att överskåda särskilt planeringen av den kvantitativa undervisningen, som har annorlunda krav till lokal och ökat behov av seminarium-baserat undervisning, gjorde att schemat och det kvantitativa undervisningsläpet blev onödigt spretigt i sitt upplägg.

Innehållet av kursen känns relevant för de projekt som studenterna påbörjar i B-uppsatsen och med fin förankring i det översyn av metodkursen, som IDV genomförde våren 2022. Litteraturen var också relevant och passande.

Själva undervisningen var präglad av rimligt frammöte på undervisningen. Den kvalitativa undervisningen var generellt baserat på föreläsningar och diskussion av uppgifter, som de studerande fick förbereda hemma. Detta siste gjorde de dock inte. Det betydde att undervisningen bara kom till att bestå av föreläsningen utan mycket diskussion eller grupparbete.

Den kvantitativa undervisningen var en blandning mellan föreläsningar och seminarier. I seminarier lades mycket fokus på att lära studenterna använda SPSS, vilket bedömes viktigt för kommande moment i utbildningen (tex uppsatser). De praktiska moment (seminarium) blev dock inte välbesökta.

Examinationen av kursens två prov blev genomfört Klara och Christian.

Särskilt Prov 2 (hemtentamen), där Klara och Christian delade arbetet slik att Klara bedömde de kvantitativa delarna och Christian de kvalitativa delarna, hade flera bra uppgifter, men runt hälften fick likaväl U. För en handfull var detta på grunn av et nytt krav om sidtal i hänvisningar till böcker men för de flesta är det vanskelig att hitta en gemensam orsak. Vanligast var dock brist på struktur/argumentation för t ex val av metod, begrepp, teori, frågeställning osv., oklar användning av begrepp och koppling till ägan studie (alltså inte bare beskriva andra studier utan bruka dem till att kvalificera et nytt som beskrivet i instruktionen). Det var dessutom vanskelig for någon att hitta rätt sätt att använda teori på.

Spridningen i orsaker till att bli underkänt bekräftar i et vist mån den mål-osäkerhet som svaren från studenterna pekade på.

Den muntliga Prov 1 klarade de studerande generellt rimligt, men presentationen var mera uppläsning än presentation. Det var få som fick underkänt och de flesta deltog ved den ordinäre tentamen. Tentamen blev bara bedömt av Christian ved et muntligt upplägg och sedan en skriftlig inlämning. Detta upplägg tog väldig mycket tid att bedöma sedan det omfattade en muntlig uppgift och ett skriftligt underlag. Denna insatsen stämmer inte överens med utbyten om de studerande får av tentamen som bör bli mera som en presentation med diskussion.

Angående kursens förhållande till det parallella kurs, så verkar det till att båda är tunga kurser med mycket nytt och i FYAH-kursen även med flera obligatoriska moment. Innehållet i FYAH-kursen och metodkursen verkar dessutom till att ha överlapp i innehållet, vilket bör ses över.

Analys

Förväntningar

Kursens upplägg borde set från lärarlagets perspektiv skapa förväntning om att möta en kurs med et stärkt fokus på att se på metod som et hantverk och som gir de studerande undervisning i olika konkrete metoder (intervju, statistik osv). Samtidig är det i examinationen, särskilt i Prov 1, fokus på att analysa artiklar. Här ska de studerande visa att de kan reflektera över hur metoderna från undervisningen har använts i olika studier. De ska alltså inte i examinationen använda metoden exakt i ett praktiskt fall som de lär om i undervisningen utan mera som et kritisk prisma. Detta har sannolikt

inte varit tillräckligt tydlig för de studerande och därmed och fört till en brist i koppling mellan undervisning och examination.

För studenterna är det motsatt en kurs, som för många verkar stå som något oklart, något som de inte riktigt vet vad går ut på samtidigt som de förstår att det är relevant.

Undervisning

Förhoppningsvis vill:

- en tydligare förväntning till studenterna från kursens sida, som lyfter fram kursens praktiska moment och
- att låta dessa praktiska moment spegla sig i läraaktivitet och examination (antigen genom justerade upplägg eller tydligare information)

bättra studenternas upplevelse av kursen. Det är lärarlagets värdering att själva idén med att ha fokus på konkreta metod är den korrekta plats att lägga tyngdpunkten sedan slik kunskap är särdeles relevant både för de självständiga arbetar på utbildningen, i et senare jobb och för arbetet i utbildningens övriga kurs.

De studerande upplevde dessutom att kommunikationen mellan dem och undervisarna var bristfällig. Lärarlaget upplevde det dock inte slik, men det är viktigt att vara uppmärksam på detta och visa för det studerande, att undervisarna kommunicerar.

Examination

Värderingar från studenter och lärarlag pekar på en brist i den konstruktiva länkning mellan examination och undervisning som kunna lösas ved att få in en form för praktisk moment i prov 1 eller på et annat sätt skapa en tydligare koppling mellan den muntliga Prov 1 (som i nuläget tar utgångspunkt i kritisk artikelläsning av metodiska avsnitt) och undervisningen (som är mycket fokuserat på hur man gör intervju, observation etc.). Kritisk läsning och att kunna läsa akademisk är dock samtidig et viktigt fundament för mycket i utbildningen. Det vil ha konsekvenser om detta ersätts av et rent praxisperspektiv (som de studerande dessutom kommer träffas i metodkursen på T6). Kravet om den kritiske läsning av de olika delar i et vetenskapligt studie är dessutom et lärandemål för kursen. Detta siste kunna tyda på att förtydliga uppgiften snarare än att ändra upplägget fullständigt är en mera realistisk lösning.

Prov 1 måste dock revideras med det syfte att undervisaren inte har behov av att läsa mera än t ex 1 sida max för att kunna göra en individuell bedömning. Samtidig ska denna bedömning göra det möjligt att ge et betyg från U till VG.

Att ändringen inte måste handla om innehåll får stöd av att studenterna i deras utvärdering har pekat ut flera alternativ till det aktuella provupplägget särskilt med fokus på att ändra logistiken snarare än innehållet. Det är viktigt att ta med dessa in i planeringen av näste kurs men samtidig ska man vara uppmärksam på timbudgeten och att examinationen blir placerat tillräckligt sent på kursen till att studenterna hinner att lära sig stoffet. Det siste kan betyda att studenterna måste hantera olika metodiska angreppssätt (kvant och kval) på samma tid, men det kunna omvänt också ses som en del av lärandet att inte allt blir paketerat i små biter.

Kursens två examen är dock relativt store i deras innehåll pt och flera av studerande tyckte att de var för nära. Samtidig måste man dock påpeka att de studerande hade möjligt för fast från kursens början att läsa all litteratur (fyra artiklar) knutit till Prov 1 och blev uppmanat till att göra detta, men möjligtvis var det enda få som gjorde detta och därmed fick mycket att göra till slut.

Resultaten från proven speglar inte fullständig den osäkerhet i utbyte, som de studerande visade i enkäten. För långt de flesta studerande var resultaten rimliga och flera fick VG särskilt i den muntliga prov. Dock var det runt hälften som nämnd som underkändas i hemtentamen utan att det går an att peka ut en gemensam nämnare. Detta speglar kanske den osäkerhet i utbyte som de studerande angav själv i enkäten och pekar på et behov av förtydligande instruktion och uppmärksamma universitetets stöd till akademisk skrivande. För flera studerande bidrog språket och bristande eller oklar argumentation till betyget.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Inför nästa utgåva av kursen

Förväntningar inför kursen

- Mera fokus på case, praxisrelevans och idrottsexemplar i undervisningen. Visa hur de kan använda metod i jobb och andra kurs.
- Mera beprövad propaganda på kurssidan t ex på framsidan.

Revision av kursguide och uppgiftsinstruktioner

- Kopplingen mellan undervisning och examination ska vara tydlig
 - o Om Prov 1 stadig är baserat på artikelläsning, så ska det vara tydlig hur undervisning i konkret metod kan användas för det.
 - o Alternativt kunna man överväga om examensupplägget skulle bli mera praktisk användande av metod.
- Provinstruktionerna går genom för att säkra att alla begrepp kan återfinnas i kurslitteraturen och/eller materialet från föreläsningarna.
- Uppgiftsinstruktioner går genom baserat på brister i underkända student-uppgifter. Mellan annat ska vi säkra att:
 - o att arbejdet skal tage udgangspunkt i et eget tænkt på projekt og at de skal bruge projektet aktivt igennem hele oppgiften.
 - o Vi arbetar mera med teori i kvalitativ metod.
 - o Studenterna har med text om insamling av data, inte bara analys i Prov 2.
 - o De studerande ska ta ställning till begreppen och argumentera för dem.
 - o referenslitteraturen i Prov 2 inte är ett samlat paket. Det är artiklar om olika tema inom idrotten, som de kan använda till att hitta inspiration till ett tema. Det är en början och inte ett komplett litteraturstudie. Det är inte tanken att de ska använda samtliga av dessa artiklar i deras uppgiften utan kanske bara en.
 - o Det är en länk till APA-stilen i kursguiden.
 - o Praktiske information: Försättsblad eller inte? PDF eller Word? Ska kvant och kval in i samma dokument i Prov 2 eller separat?
 - o Justera kvant-upplägget i Prov 2 slik att det passar med en traditionell kvant-struktur för artiklar: Bakgrund och syfte. Metod. Resultat/analys. Diskussion. Konklusion.
- Kopplingen mellan instruktion, lärandemål och bedömningskriterier ska ses genom.
 - o Instruktionen till Prov 2 er pt. formuleret udelukkende på et redegørende niveau. I læringsmålene skal de studerende kunne diskutere, deres valg af metoder. Diskussion skal ind i instruktionen.
- Särskilt Prov 1: Förste inlämning ska vara på min. 1000 ord och ha med bindande referenser till alla fyra artiklar slik att de inte skiftar mening och kommer tidigt in på uppgiften.
-

Anpassning av organiseringen av undervisning

Koordinering med kursen i mättnetod

- o Kursansvarige på 504 och kursen i mättnetoder för FYAH bör prata sig ihop om innehållet slik att de studerande på FYAH inte känner att de får göra samma sak två gånger.
- o I kursplaneringen ska det undersökas hur pressade de studerande på FYAH är av den andra kurs. Denne kurs har t ex flera obligatoriska moment. Det nämnde någon som en orsak till inte att göra de kvalitative övningar. Är det en risk med ett kapprustning, som vil giva sämre uppgifter på båda kursen?

Kommunikation

- o De studerande informeras tydlig om arbetsdelningen mellan undervisarna

- Kommunikationen kommer till primärt att ske i diskussionsforum på Canvas slik att alla får tillgång till svar på frågor från alla och de studerande endast ska fråga på en plats (om inte det är en mycket personlig fråge). Testas på metodkursen på T6 till våren.

Åtgärder för deltagande i undervisningen inkl. praktiska moment.

- Kursens praktiska moment kunde kanske göras till obligatoriska seminarier och placeras i förlängning av undervisningen.
 - Det är viktigt at seminarie-uppgiften kan göras färdig på två timar sedan de studerande inte ser ut till at kunna göra något senare. Det ska endast vara de som inte deltar på seminariet alls som ska ha behov av att jobba efter undervisningen.
 - Det är en rejäl risk att kursen inte har tillräckligt med timar till slika seminarier om en undervisar ska vara med. Alternativt kan man inskräpa att uppgiften kan klaras på två timar och att vi förväntar att man har förberett sig för att delta i undervisningen.

Tillpassning av examination

- De studerandes önskar om bättre koordinering av examen med parallella kurs och generell för stor tyngd ska uppfyllas så vitt möjligt.
 - Kan arbetet med examinationen delas upp i tid (alltså i praxis hjälpa de studerande med att planera deras läsning) eller t ex göras till en gruppuppgift, som känns mindre intensiv?
 - Samtidig ska lärarlaget dock tänka på att Prov 1 ska vara en substantiell muntlig examen, som utmanar studenterna på et passande nivå och gör det möjligt att ge studenterna U, G eller VG på et rättvist sätt.
- Kursansvarig ska sätta av tillräcklig med timar till examinationer. Särskilt den muntlige examinationen i den nuvarande uppsättning tar mycket med tid (man måste t ex bruka runt 16 timar att genomföra och sedan är det tiden til utveckling och 10-12 timar till bedömning av det skriftliga underlaget).
- Det förtydligas ytterligare för de studerande, hur de kan planera kursen på et smart sätt ved t ex att börja att läsa artiklarna till den muntliga prov strax i början av kursen.
- Feedback på examen sker endast muntligen. Viss tröskel för att fråga plus bättre feedback.

Förslag till revidering av kursplan

- Där är ingen förslag om revision af kursplan.

Introduktion till vetenskaplig metod-HT22

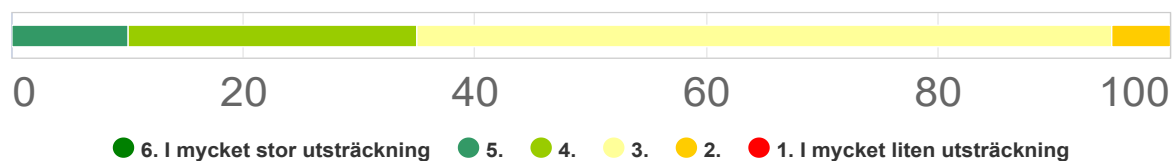
Antal respondenter: 54

Antal svar: 20

Svarsfrekvens: 37,04 %

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

| | Antal svar |
|--------------------------------|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0%) |
| 2. | 1 (5%) |
| 3. | 12 (60%) |
| 4. | 5 (25%) |
| 5. | 2 (10%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 0 (0%) |
| Summa | 20 (100%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse |
|--|------------|-------------------|
| | 3,4 | 0,8 |

Kommentar

Man vet inte riktigt om man har uppnått målen då vi ej har fått någon respons

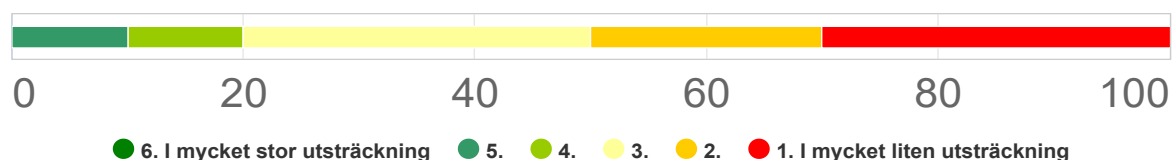
Har inte fått något resultat än så svårt att veta hur bra det gått för mig

Det har varit informativa lektioner, dock hade det varit bättre om det var mer praktiska uppgifter på plats.

Jag har lärt mig noga när kvantitativ och kvalitativ metod ska användas och i vilket sammanhang.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

| | Antal svar |
|--------------------------------|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 6 (30%) |
| 2. | 4 (20%) |
| 3. | 6 (30%) |
| 4. | 2 (10%) |
| 5. | 2 (10%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 0 (0%) |
| Summa | 20 (100%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse |
|--|------------|-------------------|
| | 2,5 | 1,3 |

Kommentar

Kommunikationen kan förbättras

Vi har knappt gjort något, endast det i slutet.

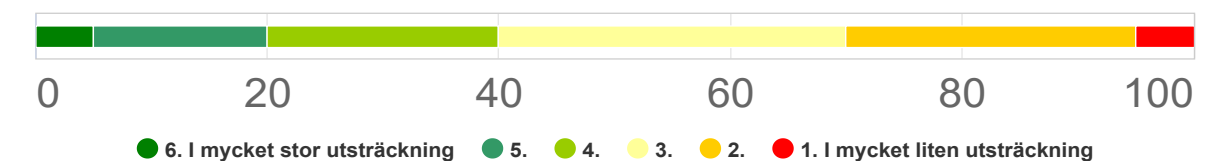
Något otydliga powerpoints och uppgifter.

Jag hade nog föredragit att prov 1 kom tidigare in på kursen. Det är ett bra upplägg men eftersom kursen är 7,5 poäng så blir det väldigt mycket på kort tid.

Jag tycker lektionerna om de kvalitativa har varit bra. Däremot tycker jag det var alldeles för rörigt med två lärare parallellt i den kvantitativa som dessutom inte hade samverkat tillräckligt när de höll lektion tillsammans. SPSS fokuserades för mycket på och grunderna i den kvantitativa glömdes bort lite som var ohört mycket viktigare till examinationerna.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

| | Antal svar |
|--------------------------------|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 1 (5%) |
| 2. | 5 (25%) |
| 3. | 6 (30%) |
| 4. | 4 (20%) |
| 5. | 3 (15%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 1 (5%) |
| Summa | 20 (100%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse |
|--|------------|-------------------|
| | 3,3 | 1,3 |

Kommentar

Otydliga instruktioner i båda proven där man var fundersam över vad som skulle göras från början. Kanske gruppuppgiften i SPSS skulle varit en obligatorisk och byts ut mot en av prov 1 och 2.

Vi har haft en del icke examinerade uppgifter också vara ämnesområden inte förekommit i så stor omfattning på de examinerande. Vilket gör att man kanske inte kunnat visa allt

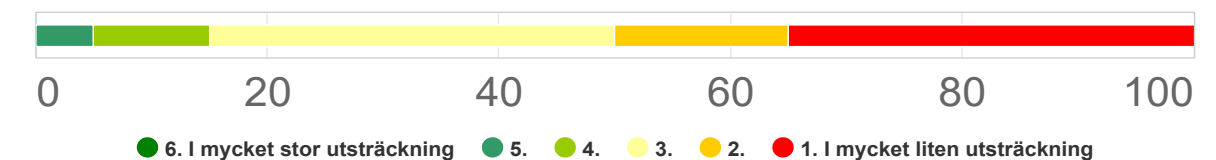
Planeringen av examinationen kunde gjorts bättre. Exempelvis examinerat kvalitativ del först (sedan släppa det) och examinerat kvantitativ metod och sedan arbetet

Tentamen och prov 1 är bra tillfällen att visa att man förstår. Dock hade det varit bättre om dessa inte låg som tätt inpå varandra.

Det var här man kunde visa vad man kunde. Men jag anser inte lektionerna underlätta här alls. Får en känsla att det som vi lagt så mycket fokus på lektionerna har inte lagt någon grund för examinationerna, så det har varit att man fått "lära sig" på nytt för att klara tentamerna. Men prov 2 tyckte jag var väldigt bra och jag anser mig verkligen ha lärt mig från denna tenta. Prov 2 var också bra men hade kunnat läggas tidigare för att 1. Komma in i de som sagts på lektionerna. 2. Att inte allt hamnade på samma veckor

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

| | Antal svar |
|--------------------------------|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 7 (35%) |
| 2. | 3 (15%) |
| 3. | 7 (35%) |
| 4. | 2 (10%) |
| 5. | 1 (5%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 0 (0%) |
| Summa | 20 (100%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse |
|--|------------|-------------------|
| | 2,4 | 1,2 |

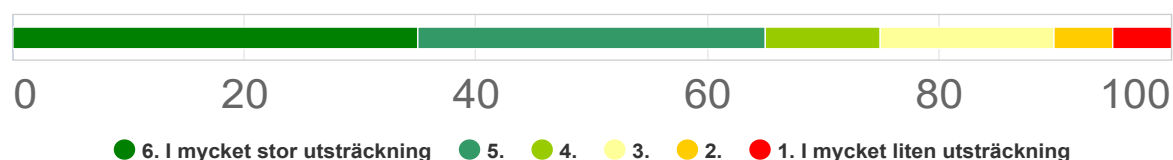
Kommentar

Jag hade inga förväntningar på kursen, men tycker att innehållet är bra. Men kursen behöver få mer tid för det är ändå en viktig kurs för framtida arbeten och 7,5 poäng känns väldigt lite då.

Hade inte jättestora förväntningar. För att öka förväntningarna tror jag ett sett hade kunnat vara att blanda in lite mer sport i exemplet osv.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

| | Antal svar |
|--------------------------------|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 1 (5%) |
| 2. | 1 (5%) |
| 3. | 3 (15%) |
| 4. | 2 (10%) |
| 5. | 6 (30%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 7 (35%) |
| Summa | 20 (100%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse |
|--|------------|-------------------|
| | 4,6 | 1,5 |

Kommentar

Kursen bygger på mycket läsande och eget ansvar så jag tycker att det varit stor del av det.

Till största del har eget lärande varit de som förekommit i störst utsträckning i denna kurs.

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Kommunikation mellan kurserna MÅSTE bli bättre, alla prov och uppgifter kom i slutet och allt kom samtidigt. Bättre upplägg och uppgifter i kursen behövs, samt bättre kommunikation mellan lärarna i kursen också. Det har varit otydliga uppgifter och när man ber om hjälp får man inget svar från lärarna eller så skickar de en till någon annan lärare. Samt ber man om hjälp får man inte uppgiften förklarad så man förstår den.

Vi hade mot en månad av endast föreläsningar som hade tagits emot bättre om vi hade haft någon liten uppgift för att förbättra förståelse. Vi fick alla uppgifter samtidigt, de gick från 0-100. Fördela arbetet under hela kursens gång så kommer arbetet underlättas.

Måste bli bättre planering under kursens gång. Ett tips hade ju varit att först går igenom allt med kvalitativ, och göra en examination på det, exempel någon text eller seminarie. Sen börja på det kvantitativa, och examination eller seminarie. Detta gör att man endast fokuserar på ett ämne och man lär sig så mycket mer då man inte blandar ihop olika begrepp eller arbetssätt. Att allt hamnade samtidigt gör att allt blir halvdant, exempelvis hemuppgiften, det var inte många som gjorde den då den inte prioriterades alls, med flera andra uppgifter som faktiskt ska bedömas från parallellkurser eller den aktuella. Arbetet med SPSS, är mycket bättre att ha ett eget arbete om det, återigen det blir väldigt halvdant, både för er lärare men främst för oss som faktiskt ska lära oss. Kommunikationen mellan lärarna i kursen måste bli bättre, väldigt oklart om uppgiftsbeskrivningar osv... Denna kursen borde vara en 15p kurs, inte 7,5. Allt blir halvdant då man inte kan fokusera helt på ett område, man lär sig inte ordentligt, mycket stress, och oklarheter. Dela upp kursen med lärande målen exempelvis; Kval, examination, Kvant, examination, SPSS, examination.

Tydligare powerpoints och att byta ut en av prov 1 eller 2 mot en gruppuppgift.

Det har varit alldeles för intensivt de senaste veckorna. Prov 1 hade kunnat vara innan vi började med SPSS då de begreppen inte hade något med examinationen att göra. Ytterligare hade prov 1 varit stor hjälp till prov 2 som var komplex och dåligt formulerad. Bättre formulerade examinationer och tydligare uppgifter om vad som ska svaras på, var det kopplingar till eget syfte eller var det beskrivning och förklaring av begrepp? Denna kurs hade varit mycket bättre att ta med sig om de första månaderna hade haft något examinerande moment istället för bara föreläsningar som var förvirrande.

En okej kurs i helhet. Dock blir det inte samma uppslutning när nästan alla lektioner börjar 8.15 och när inte så många tycker ämnet är särskilt kul (förstår ju dock varför vi läser det). Som vanligt blir det också alldeles för många inlämningar på samma gång i båda kurserna, det kan omöjligt vara så svårt att lösa. Det gör att man inte hinner lägga den tid man vill på en inlämning eftersom vi har en annan inlämning samma vecka i den andra kursen.

Tycker att man borde tänka om upplägget med att lägga alla examinerande moment under de sista veckorna på kursen. Det blev väldigt mycket på slutet och samtidigt var det inlämningar i den andra kursen som läses parallellt. Upplägget mellan kurserna bör kanske ses över lite

Det finns förbättringspotential i denna kursen. Ämnet blir oerhört ointressant och känns onödigt trots att det är nödvändigt. Istället för att klumpa alla examinationer på slutet hade man kunnat dela upp kursen i två delar, en kvantitativ och en kvalitativ.

Det är ett svårt ämne och de var hög frånvaro... kursen borde läggas upp annorlunda för att locka fler att vilja lära sig. Förslagsvis hade prov 1 kunnat vara först och istället för muntlig redovisning hade det kunnat vara seminarium. Där veckorna hade varit uppdelade i en kvalitativ del och en kvantitativ del. Där fokuset är på olika artiklar och att man ska diskutera i grupp och sedan komma fram till vad som är relevant för respektive del. Prov 2 hade sedan legat efter detta och det hade varit betydligt mycket lättare att utföra. Lektionerna var endast informativa och det tröttnar tyvärr ut folk...

Positivt med både muntlig och skriftliga examinationer. Precis som med all inläring så är utbytet störst om jag som student använder de resurser som erbjuds. Lärarna gav god undervisning och de var hjälpsamma.

Jag tycker att upplägget för kursen har varit onödigt komplicerat, examination 1 hade kunnat göras mycket tidigare vilket hade gjort att man hade tidigare kunnat skapa en tydligare förståelse vad skillnaden mellan kvalitativ och kvantitativ metod var som hade kunnat göra att prov 2 hade blivit tydligare att tyda. Även så hade kommunikationen mellan er professorer kunnat varit mycket bättre, då man blir fram och tillbaka skickade hela tiden men man fick inget svar på det man frågade efter ibland. Så tycker att kommunikationen mellan er kan förbättras!

Överlag har inte uppläget för denna kurs känts optimal. Även fast det har funnits mycket tid till att skriva tentorna så har allts tryckts till att det ska ske i slutet, vilket jag anser kan förändras.

Ett förslag som jag hade uppskattat hade varit om PROV 1 hade delats upp i kanske fler seminarium. Säg att man skulle analyserat en kvalitativ och en kvantitativ i veckan och gjort detta till tre seminarium där man i slutet hade lämnat in en jämförelse mellan kvalitativ och kvantitativ forskning. Det hade också varit bra om man hade gjort detta i början av kursen så man hade fått en bättre inblick och förståelse för hur man ska analysera och hur en bra forskning är uppbyggd, då hade det även varit enklare att använda sig utav det man lär sig under föreläsningarna och sätta det i direkt lärande. Det kändes inte heller optimalt att väldigt mycket av de kvantitativa föreläsningarna gick åt att jobba i SPSS då det inte varit relevant för vad som har examinerats. Skulle man vilja lägga så mycket fokus på SPSS hade de varit bättre att göra små uppgifter som den man fick göra om glassmaker, då den var lite lättare eftersom informationen redan fanns men att man skulle lägga in det i SPSS och därför la fokuset på att förstå programmet om det var huvudsyftet. Det hade också varit bättre om ni delade upp examinationerna dvs. en examination efter halva tiden och en i slutet av kursen för att kunna fokusera på rätt sak. Det kändes inte heller super optimalt att ha två föreläsare på de kvantitativa föreläsningarna varje gång då det kan bli väldigt rörigt. Snabbare återkoppling till frågor via canvas hade också kunnat förbättras särskilt när det närmar sig examinationstillfälle.

Jag tror för att öka lärande i denna kurs krävs bättre planering och bättre samarbete mellan de lärare som undervisar i kursen. Den kvalitativa delen har haft bra uppslutning på svar men från den kvantitativa har det inte varit lika bra återkoppling. Som jag nämnde innan hade det kunnat blandas in mer sport för att öka intresset för

kursen.

Prov 1 hade kunnat läggas i början av kursen för att komma in i det bättre och för att inte ha allt på samma vecka.

Det kunde varit bättre planering mellan denna och vår parallella kurs för att minska stressen och möjligtvis öka närvaron på lektioner och seminarium. Det har inte funnits tid till att göra de små uppgifter som varit under kursens gång vilket jag tycker är tråkigt för tror dem hade kunnat vara givande.

Jag har goda kunskaper till B-uppsatsen nu tack vare prov 2 i kursen.