
Kursrapport for IV504G – HT23

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion till vetenskaplig metod

Kursens kod: IV504G

Termin: HT23

Ladokkod: L5123

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 66

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Kursen hade ingen formativ kursutvärdering sedan det blev mellan den kvalitativa och kvantitativa delen av kursen, som har väldigt olika upplägg och feedback på den ena delen inte vill kunna fungera formativt på den andra.

Den muntliga summativa kursutvärdering blev genomförd i samband med kursens sista undervisningsmoment och hade bra deltagelse (dock relativt få kommentarer). Den skriftliga utvärderingen kom i samband med att studenterna fick deras betyg för kursen och ca. 6 veckor efter avslutningen av undervisningen. Den sena tidpunkten skulle ge studenterna möjlighet även att utvärdera kursens examinationsformer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Innehåll

- Studenterna ansåg generellt kursen för att vara svårt och krävande i sig själva.

Läraktiviteter

- Generellt ses kopplingen mellan läraktiviteter och lärandemålen som under medel. I kommentarerna nämns mellan annat behov av mera information om koppling mellan aktivitet och samkörning mellan undervisare.
- Specifika kommentarer till den kvalitativa undervisningen
 - o För långa undervisningsmoment.
- Specifika kommentarer till den kvantitativa undervisningen
 - o Efterlyser små handledningsmoment för varje grupp i SPSS-projektet.
 - o För högt nivå /efterlysning av mera undervisning
- Momentet med universitetsbiblioteket var uppskattat. Vissa föreslog att det var relevant även tidigare på utbildningen.

Examination

- Generellt angav studenterna att ha uppnått lärandemålen i medelgrad, men också att de har känt sig väldigt osäkra på om de faktiskt hade gjort rätt på grund av oklara instruktioner.
- Inlämningen av kursens prov låg enligt studenterna för nära in på varandra och omfånget av kursens examinationer var för mycket och för upprepande.
 - o Förslag från studenterna: Att ha längre tid mellan proven.

Övriga kommentarer

- Vissa studenter ser inte kopplingen mellan kursen och programmet generellt. En påpekar att det borde vara tydligare att kursen förar fram till B-uppsatsen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Innehåll

- Kursen hade för förste gång ett särskilt fokus på kvantitativ metod i form av ett lite grupp/SPSS-projekt som var integrerat i kursens examination. Detta visade sig att vara motiverande för studenterna och undervisningen var präglad av vilja till att arbeta.
- Kursens kvalitativa del ryckte av samma grund lite i bakgrunden. Det gjorde det vanskligt att visa tydligt hur denna del av metodkursen var viktig för provet också – och inte "bara" viktig som del av utbildningen i vetenskaplig metod.
- Den praktiska planeringen och genomförandet av kursen har fungerat bra. Planering av schema gick smidigt och det var god möjlighet för kontakt under kursens gång.

Undervisning:

- Generellt hade undervisningen hög närvaro.
- I den kvantitativa undervisningen var det svårt att nå ut till alla om man har undervisning i en datorsal
- Upplägget i den kvalitativa undervisning med en del föreläsning och sedan ett diskussionsbaserat seminarium i förlängning av föreläsningen baserat på artiklar visade sig mycket svårt att genomföra, då studenterna inte deltog i diskussionen.
 - o Specifikt för momentet med dokumentanalys och tematisk analys baserat på fiktiva intervjuer: Alla intervjuer ska analyseras tematisk. Studenterna ska göra en lite presentation av metod och resultat.

Examination

- Kursen hade fått nya provinstruktionen och i undervisningen märktes att dessa var svårförståeliga för studenterna. Lärarlaget försökte att åtgärda detta under kursens gång i undervisningen, genom snabba svar på studentfrågor, anslag på bakgrund av frågorna och utbygga instruktionerna.
- Planeringen och genomförandet av det muntliga provet gick smidigt men krävde mycket tid. Ändå var det kanske lite för begränsat med tid, det hade varit bättre om man hade mera tid till att kunna göra lite diskussioner med studenterna.
- Rörande bedömningen av kursens hemtentamen var det inte vanskligt men tog mycket tid. Om inte vi ändrar kursens prov, ska vi då göra det till en standard att vi be om att få en vecka mera på

oss att göra bedömningen av det skriftliga arbetet? Det var svårt att få bedömningen till innan för tidsgränsen.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Innehåll
 - o Den viktigaste återkoppling var klart studenterna inte klart så vad som förväntades av dem i kursen och hur de skulle få verktygen i undervisningen till att uppfylla förväntningarna.
- Undervisning
 - o Båda undervisare och lärare pekar på att studenterna i högre grad ska känna sig trygga vid kursens begrepp. Samtidig måste lärarlaget dock iaktta en balans mellan att undervisa mekanisk i begreppen och att bibringa studenterna en mera generell förståelse för begreppens roll i vetenskaplig produktion så de inte bara lär sig enskilda begrepp men också att identifiera och använda begrepp som de träffar senare.
 - o Flera studenter angav i utvärderingen att lärarlaget inte hade framstått samkörde. Lärarlaget hade visligen behov att skicka studenter vidare för att varje undervisare hade egna ansvarsområden, men har möjligtvis förvirrat studenterna och givet ett rörigt intryck.
 - o Särskilt studenterna ser ytterligare undervisning och handledning som en del av lösningen.
- Examination
 - o SPSS-uppgiften utvecklade sig för studenterna till ett eget prov även om den bara var tänkt som ett element i kursens muntliga prov. Det gav anledning till förvirring. Studenterna tyckte även att de blev dubbelt testat i det kvantitativa vilket tyder på ett oklart upplägg.
 - o Prata med studenterna om deras skrivning: Show don't tell.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Innehåll

- Lärarlaget får se genom vilka begrepp som är relevanta på kursen, lärandemålen och möjligheterna för en rättssäker examination för att säkerställa att dessa hänger ihop och sedan presentera detta för studenterna.

Undervisning

- Kval
 - o I den kvalitativa undervisningen kan upplägget med föreläsning och seminarium behållas dock ska seminariet – i varje fall i de första undervisningsgångerna snarare vara en gemensam genomgång av dagens artikel och eventuellt enstaka frågor till studenterna. Seminariet ska syfta till att få fram begreppen i undervisningen
 - o Den kvalitativa undervisningens bidrag till kursens lärandemål och prov ska vara tydligare. En möjlighet kunde vara att göra en synopsis som underlag till ett muntligt prov.
- Om man reducerar antalet av prov på kursen vill det frigöra tid som ville kunna användas till mera undervisning (dock kommer det muntliga provet nog vara längre än det muntliga provet i nuläget sedan studenterna mest sannolikt vill skola provas individuellt.
- Sammankörning av lärarlaget – skapa en enhet gentemot studenterna: Kommunikationen bör kanske vara mera central och ansvaret mellan undervisarna göras tydligare för studenterna från början så de vet direkt vem de ska kontakta.

Examination

- Upplägget till kursens prov generellt ska vara enklare och den konstruktiva länkningen göras tydligare. Lärarlaget föreslår att det enbart genomförs ett muntligt prov baserat på SPSS-projektet, evt. en kvalitativ synopsis och någon form av begreppskontroll (t ex vid att studenten drar olika begrepp som ska förklaras).

- Oavsett provupplägget ska lärarlaget förtydliga kraven till det muntliga provet och utveckla en mall/matris för bedömning av det muntliga provet, särskilt om detta prov i framtida kurs ska vara det enda provet.
- Det muntliga provet har mera tid för att varje student kan ha tid att delta i en lite diskussion och inte bara presentera, särskilt om studenten inte efter provet har möjlighet för att följa upp i en skriftlig inlämning som det var tillfällen vid kursen HT23 (jfr. "slutgiltigt skriftligt underlag"). Detta bör också medföra att provet genomförs enskild av studenterna för att den siste i en grupp inte kan upprepa vad andra har sagt innan.
- SPSS-projektet tog mycket tid i anspråk båda under kursen och vid proverna. Lärarlaget funderar på hur detta kan lösas.
- Klara utvecklar samarbetet med Anna Funkes kurs så studenterna kan koppla uppgifterna i de två kurs.

Ytterligare justeringar

Kursguide

- Ta bort text om att plagiat ska diskuteras och lägg till att plagiat även kan vara att kopiera resonemang. Det måste inte alltså inte vara ordagranna kopieringar.

PM inför B-uppsatsen

- Framöver ska PM:et lämnas in på Tobbes kurs men kursansvarig i metodkursen ska prata med studenterna på metodkursen om att de kommer skola lämna in et PM och vad detta handlar om.

Biblioteksupplägget

- Meddela den positiva återkopplingen till Bibliotekstjänsten och gör avtal om hur vi får det till HT24 också.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Kursens prov reduceras till enbart et muntligt prov baserat på ett grupparbete och kvalitativt upplägg. I tillägg til presentationen och diskussionen av SPSS-projektet ska studenten kunna diskutera kunskapar knutit till kvalitativ metod i en obligatorisk inlämning, som är underlag för det muntliga provet tillsammans med SPSS-rapporten.

Introduktion till vetenskaplig metod-HT23

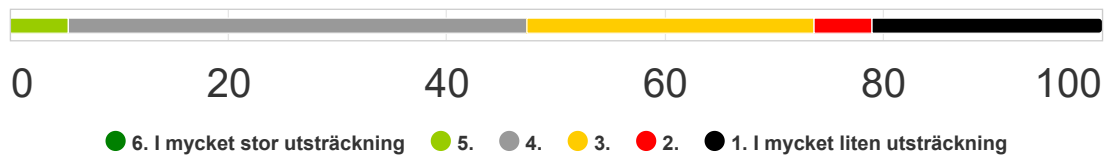
Antal respondenter: 66

Antal svar: 19

Svarsfrekvens: 28,79 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	4 (21%)
2.	1 (5%)
3.	5 (26%)
4.	8 (42%)
5.	1 (5%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,1	1,3

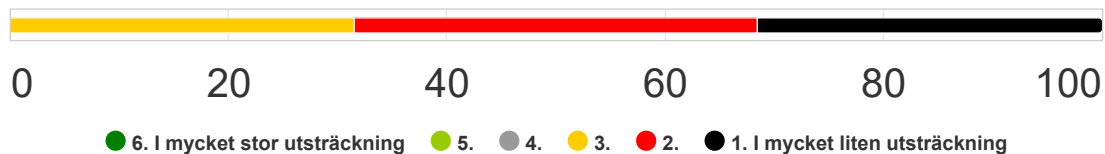
Kommentar

Jag känner inte att jag har så bra koll på alla kvalitativa analysmetoder, jag har mest koll på de kvalitativa analysmetoderna som jag själv använde. Jag upplever att vi aldrig fick någon bra genomgång av dessa utan vi skulle direkt påbörja vårt eget projekt. Det kändes som att man hade behövt läst en statistik kurs innan den här kursen.

Usel

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	6 (32%)
2.	7 (37%)
3.	6 (32%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,0	0,8

Kommentar

Tycker att tillfällena i datasalen borde delas upp i mindre grupper ev fler lärare för att kunna få hjälp lättare eftersom det också är ett svårt ämne

Kändes också som att många begrepp inte förklarades utan bara antogs att man förstod och därmed blev uppgifterna svåra

Tillfällena i datasalen borde också föregås av längre genomgång av spss för det kändes väldigt svårt att förstå

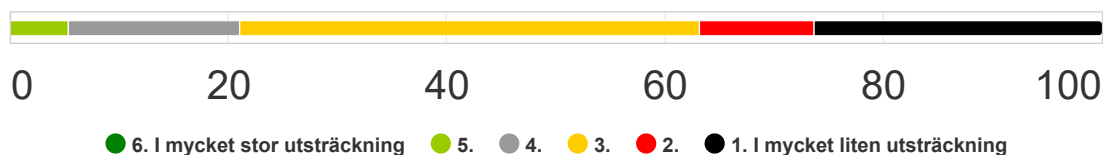
Det har varit rörigt och information man hade önskat att ha tidigare i kursen kom många gånger som en överraskning ganska sent

Det var svårt att förstå hur föreläsningarna hängde ihop med kursens examinationsuppgifter.

Det kändes som en flummig kurs. Lärarna kändes inte samspelade och de kändes som att lärarna inte hade koll på något annat än sitt eget.

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	5 (26%)
2.	2 (11%)
3.	8 (42%)
4.	3 (16%)
5.	1 (5%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,6	1,2

Kommentar

Vi har haft alldeles för många examinationer. Gruppuppgiften handlade om kvantitativ och sen hade vi dessutom en hemtenta på kvantitativ. Det hade räckt med en av dem.

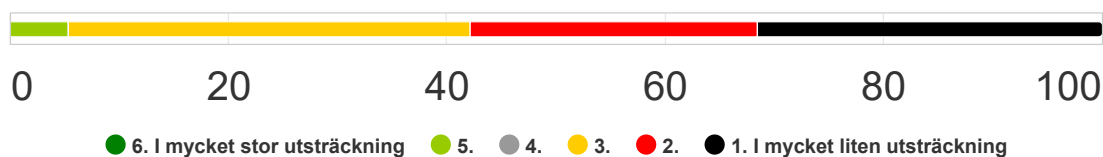
Uppgifterna/tentorna kändes väldigt oklara och upprepande. Dessutom borde instruktionerna förklaras tydligare.

Uppgiftsbeskrivningarna var väldigt svåra och otydliga. Jag kände att jag förstod kursens innehåll men jag hade ingen aning om ifall det jag visade vid examinationerna var relevant.

Examinationensformerna tyckte jag va dåliga. Det var inte tydligt vad man skulle göra och instruktionerna sa emot varandra. Det var för mycket olika examinationer och dessutom var det väldigt svårt. När man gjorde examinationerna kände man sig hela tiden osäker om man gjort rätt eller inte.

4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	6 (32%)
2.	5 (26%)
3.	7 (37%)
4.	0 (0%)
5.	1 (5%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,2	1,1

Kommentar

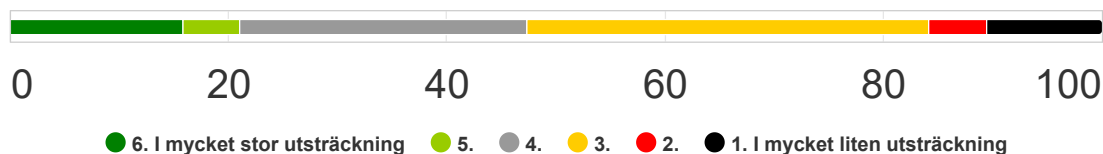
Tyckte instruktioner, föreläsningar och arbetsformer med SPSS var förvirrande. Tog tre veckor innan man fattade vad man skulle göra.

För att den varit väldigt rörig

Vad som krävdes av mig i den här kursen kändes tyvärr väldigt otydligt. Detta gav väldigt mycket onödig stress.

5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (11%)
2.	1 (5%)
3.	7 (37%)
4.	5 (26%)
5.	1 (5%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (16%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,6	1,5

Kommentar

Eftersom det i sig är ett svårt ämne var det oerhört frustrerande med svårtolkad information, genomgångar och instruktioner vilket gjorde att uppgifterna kändes väldigt mycket svårare än de var

Ibland kändes det som för mycket eget ansvar och det gjorde hela kursen mycket svårare då man inte förstod vad man skulle göra för instruktionerna var svåra.

6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Kursen har varit tuff då den var dåligt planerad. Prov 1 skulle enligt mig göras tidigare så att mer tid till prov 2 efter det kunde användas. Det blev att man la mycket tid på prov 1 fram till den skulle va klar o då kunde man börja på prov 2. För det var för svårt att börja på prov 2 tidigt vilket läraren ville för man hade ingen aning om hur man skulle göra det.

Tycker de varit väldigt oklart vad man förväntas kunna. Man lärde sig inte förens under sista uppgiften kändes det som.

Mycket upprepning i examinationen. Sedan tyckte jag att sista Hementan var onödig på så sätt att man skulle ha med åtta olika artiklar. Kändes meningslöst, fick leta upp artiklar bara för att, inte för att det behövdes för att svara på frågan.

Det hade varit bättre att ha redovisningen tillsammans med hela gruppen. Dessutom var böckerna jättedåliga speciellt Bryman. Det var jättesvårt att förstå vad boken menade.

Kommunikationen från lärarna behöver bli bättre och tydligare. Förvirringen har varit stor genom hela kursen. Det hade varit bra med mindre arbetsgrupper när man gick igenom datan till SPSS för att kunna få med hjälp av läraren då det var svårt.

Det kändes som att det hade behövts bättre framförhållning kopplat till arbetena vi skulle göra, även bättre kommunikation mellan lärarna som hade ansvar för olika delar.

Gruppuppgiften, men även den individuella, var väldigt tung och det hade behövts mer tydlig information och tex en hel lektion där dessa gick igenom.

Sen var det svårt att balansera de olika uppgifterna, mycket fokus hamnade på gruppupg eftersom den var först och när den var inne blev det en väldigt stressig period med den individuella, kanske kunde man satt gruppuppgiften tidigare? Eller iaf ha lite mer tid emellan uppgifterna

Det hade varit väldigt bra med handledning för SPSS projektet samt bättre genomgång innan av kvantitativa metoder. Tex vilka sambandstest som passar vilka typer av frågeställningar.

Instruktionerna för prov 2 var svåra att förstå.

Extremt svårt att förstå hjälpmedel i kursen med flera instruktioner till samma uppgift som ser olika ut. Ett språk som är svårt att förstå då svenskan inte håller måttet. En instruktion på engelska hade gett bättre förståelse.

Gör den mer specialiserade och avsätt mindre kurser som inte har någon betydelse för programmet.

Förstår inte kursens koppling till programmet. Vårt program behöver mer intressanta kurser som berör vårt program och vad det handlar om

slopa kursen, den tar bort extremt mycket energi och engagemang bland kursdeltagarna från det stora hela programmet. dåligt ledarskap av lärarna också

Målet med denna kurs skulle vara att arbetet i denna kurs skulle ligga till grund till B uppsatsen, vilket inte förmedlats till kursarna. Detta har resulterat i onödig stress över val av ämne och annat. Det är jättedåligt genomfört och det har skapat problem till många studenter. Glöm inte att informera något så enormt viktigt till nästa läsår. Ni ska hjälpa oss, inte utesluta vital information.

Tack

Inte onödig kurs men sjukt dåligt planerad, oklar och allmänt inte bra. Har varit förvirrad hela tiden över vad man ska göra, viktiga saker har aldrig förmedlats eller har varit väldigt otydligt och uppgiftsbeskrivningarna har inte varit till någon stor hjälp heller. Att ha en kurs som denna innan en B-uppsats förstår jag meningen med och det klagar jag inte över. Däremot har vi redan lärt oss hur man skriver detta, iallafall i vår inriktning av de två så därför har jag inte riktigt förstått varför denna kursen funnits.

- väldigt oklara provinstruktioner

- tog för lång tid innan vi visste hur prov 1 skulle gå till

- väldigt oklart med inlämning för prov 2 innan prov 1

- för långa föreläsningar (mer än 2h) för att kunna hålla fokus, framförallt när språket är lite oklart och svårt att förstå

- önskat handledning i prov 1

I SPSS uppgiften hade det behövts egen handledning för grupperna.

Hade önskat föreläsningar om begrepp och mindre om historik. Några fler föreläsningar om SPSS och tidigare i kursen.