

Kursrapporter för IV504G: Introduktion till vetenskaplig metod

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion till vetenskaplig metod

Kursens kod: IV504G

Termin: HT24

Ladokkod: L6911

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 67

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen genomfördes på plats i slutet på ett undervisningsmoment. Jag vill värdera att ungefär 8 studenter deltog (uteslutande FYAH-studenter).

Den summativa utvärderingen genomfördes som en muntlig utvärdering online (6 studenter) och en anonym online enkät efter kursens slut och genomförandet av kursens prov (20 studenter).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Generellt ger studenterna intryck av att kursen hade varit rörig och svår att överskåda. Flera hänvisar till otydliga eller motstridande instruktioner från undervisarna.

Flertalet av de som svarade på enkäten anser sig dock för att ha uppnått lärandemålen (svarar bra till resultatet på provet där fast alla fick G eller VG), även om hjälpen från undervisningen anges att ha varit medel.

Några studenter pekar på att kursen tar mycket tid och är placerat tillsammans med parallella kurs (båda för FYAH- och SM-inriktningen) som även de är "maffiga".

Innehåll

En student menade att nivån på den kvalitativa undervisningen hade varit låg. Flera uppskattade undervisningen i kvant. men att de hade glömd bort det kvantitativa när de faktisk skulle börja att skriva då det kvantitativa var placerat i början av kursen. En angav att hen inte hade kunnat börja att jobba förrän kval.-undervisningen hade påbörjats.

En student menade att kunskapen om den kvantitativa metoden primärt var praktisk och inte var baserat på en djup förståelse för hur metoden fungerar.

Läraktiviteter

En nämnde att det vore uppskattat med mera introduktion innan gruppbildningen, så grupperna hade vist vad de skulle göra i grupperna innan de bildades.

FYAH-specifika synpunkter rörande strukturen och läraktiviteterna:

- FYAH har många obligatoriska grupparbeten i deras parallella kurs, som tar tid från metodkursen. Att kursen kändes rörig under kursens gång (på slutet ser de poängen med upplägget), betydde att de hellre jobbade med den kursen som hade konkreta uppgifter omedelbart med frist inom en vecka än metodkursen där det bara var en inlämning mycket längre fram i tid. Resultatet blir att de upplever att allt kommer på slutet.
- För FYAH är det oklart hur IV504G och deras kurs med Anna Funke kan suppleras varandra på ett bra sätt. I årets kurs upplevdes det som svårt att få till en synergi och snarare som dubbelt arbete för studenterna att pröva att kombinera kurserna.
 - o Studenterna i FYAH behöver mera information så de faktisk kan få en effektiv process om de väljer att göra ett projekt där kurserna överlappar.
 - En möjlig åtgärd skulle vara att ge en gemensam instruktion för båda kurs, som syftar specifikt på de överlappande tillfällen.
 - T ex att samma frågor i enkäten.
 - o Förslag: Går det an att dela upp inlämningarna i mindre uppgifter och ha dem löpande genom kursen (en lite inlämning till varje tema i kursen?)

Examination

Flera studenter menade att ett enbart muntligt prov var för lite för kursen och att även det skriftliga arbetet borde vara betygsgrundande med tanke på hur mycket tid de lagde i det. Det blev också lyft fram att några studenter är obekväma med muntliga prov.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Innehåll

Kursens uppdelning i kvant. och kval. och de två delarnas innehåll känns täckande för temat och nivån (förste introduktion till metod för studenter på termin 3).

Läraktiviteter

I den kvalitativa undervisningen kan arbetet med artiklarna i seminarierna förbättras genom att stärka kopplingen till betygsmatrisen och i mindre grad använda sig av det frågebatteri, som gjordes till tidigare kurser.

I den kvantitativa undervisningen är nivån relativt hög och kanske också för hög.

Examination

Generellt fungerade upplägget för examinationen på ett sätt som tillät examinatorerna att testa studenternas kunskaper utifrån lärandemålen och ge en effektiv återkoppling. Samtidigt finns det dock flera delar som bör justeras inför nästa år (jfr. åtgärdsplan)

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Innehåll

Kommentarer rörande innehållet i kursen berör primärt hur innehållet ska struktureras. Lärarlaget har generellt få kommentarer [ELLER VAD SÄGER NI?].

Läraktiviteter

En student kommenterade att nivån på den kvalitativa undervisningen var "låg". Från lärarlaget menar jag, att kval har fungerat fint. Dock är det väldigt få studenter på undervisningen.

Kvant...

Examination

Lärarlaget kan se poänget i en examination som även är baserat på ett skriftligt material, men det vill dock också ta mycket mera tid och minska tiden som går til undervisning. Vi är medvetne om att vissa studenter inte likar att presentera muntligen men samtidigt är det en viktig förmågan och vi tror också att vissa föredrar muntligt framför skriftligt, och i nuläget är de flesta prov på utbildningen skriftliga.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Innehåll

Läraktiviteter

Därför att kursen anses som rörig:

- Provinstruktionerna ska ses över så att de upplevs tydligare.
- Kursansvariga och kvant-undervisare och ansvariga för FYAH-parallell-kursen ska mötes och prata ihop sig. Vi ska besluta om vi ska försöka att integrera kurserna eller skilja dem totalt.
- Det ska schemaläggas en frågestund med deltagande från kvant och kval.-undervisare ungefär 1 månad innan inlämning av underlag.
- I samband med undervisningen ska bedömningsmatrisen tages upp så studenterna blir bekanta med den och kan använda den till att strukturera deras presentation.
- Generellt ska det jobbas med "ingången" till kursen, så studenterna blir medvetne om kursens syfte och krav. Det ska göras tydligt för studenterna att kursen är baserat på att de börjar att jobba från början av kursen och använder sig av den kvantitativa kunskapen direkt och sedan supplerar med kval., när de kommer till den undervisningen.
 - o Kanske lägga in en form för uppehåll för att göra det tydligt när vi förväntar att de samlar in kvantitativ data. Detta skulle även kunna tydliggöras genom en sorts tidslinja för kursen. På tidslinjen kan även läggas in litteraturhänvisningar.

Gruppbildning

- Understryk att det är viktigt – om inte man själva har bildat sin grupp – att man tar kontakt snabbt och gör avtal, så man vet att alla i gruppen är inställda på att göra provet.
- Förklara innebörden av grupparbetet tydligare.

Kvantitativa undervisningen

- Fokusera mer på samma sak lite mer så att studenterna upplever att de lär sig något och kan något bra. Nivån ska också värderas. Den kan kanske vara lågare och mera komplicerade delar sparas til termin 6.
- Schemalägg (kanske på zoom) kortare "hjälpPASS" för SPSS där det är möjligt för studenterna att få hjälp i grupperna. Evt. Som ersättning för seminarier för hela klassan.

Examination

- Information
 - o Ta tid i undervisningen till en diskussion av hur provet äger rum. Innehållet i bedömningskriterierna bör som nämnd behandlas löpande i undervisningen.

- Underlag
 - o Be studenterna lägga deras kvalitativa artiklar in som en del av forskningsöversikten i deras projekt. Det ger en naturlig integration. Understryk samtidig att det förväntas i presentationen att de diskuterar hur deras projekt supplerar den tidigare kvalitativa forskningen och kommer med övergripande resonemang om orsaken till dessa skillnader. Det ska alltså vara tydligt att kvalitativ forskning/metod måste spela en roll i redovisningen.
 - o De kvalitativa artiklarna måste vara empiriske (inte litteraturoversikter).
 - o

- Justering av bedömningskriterier
 - o Gör tydligare skillnad på "tydligt" och "särskilt tydligt"
 - o Kravet skal inte vara att använda "nägra fackliga begrepp" men istället "uppvisa en praktisk förståelse för använt metod" (G) och för VG: "generellt använda relevanta begrepp i beskrivningen och diskussionen av studie och dess metod".
 - o Etik in i bedömningskrav?
 - o Ska presentationsteknik in i bedömning? (vill kräva att det blir en del av undervisningen!)

- Omprov
 - o När jag informerar om omprov: underlag kan vara samma! Det är det muntliga som vi bedömer.

Förslag till revidering av kursplan

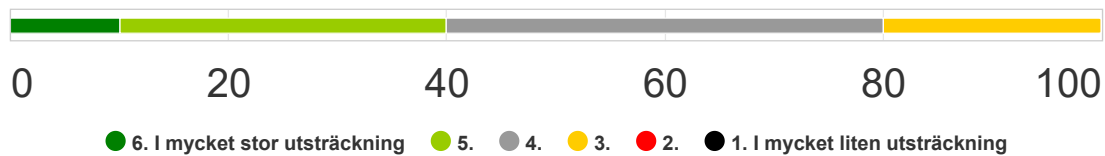
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Introduktion till vetenskaplig metod-HT24

Antal respondenter: 67
Antal svar: 20
Svarsfrekvens: 29,85 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	4 (20%)
4.	8 (40%)
5.	6 (30%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (10%)
Summa	20 (100%)



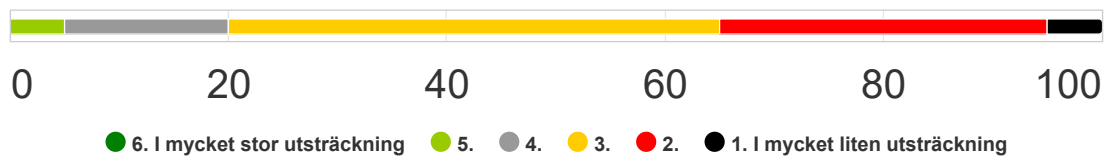
	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,3	0,9

Kommentar

Har fortfarande svårt att förstå lärandemålen för kursen och vad som förväntades av mig som student.

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (5%)
2.	6 (30%)
3.	9 (45%)
4.	3 (15%)
5.	1 (5%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,8	0,9

Kommentar

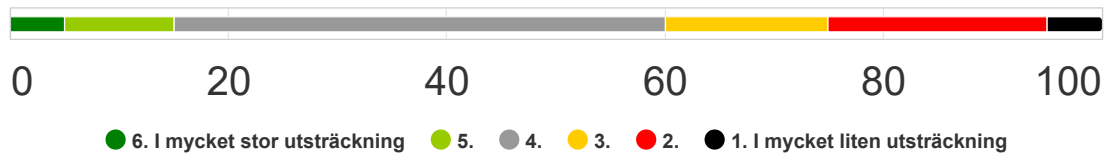
T.ex spss föreläsningarna, jättebra, men hur ska man läsa o tolka de siffrorna man fått fram? Absolut ingen aning ...

Oklarheter i upplägget skapade en oroskänsla och onödig stress

Jag förstod det inte förrän Alexander hjälpte mig via zoom och där ingen annan mer än min grupp behöver hjälp så vi ej blev "störda"

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (5%)
2.	4 (20%)
3.	3 (15%)
4.	9 (45%)
5.	2 (10%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (5%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,5	1,2

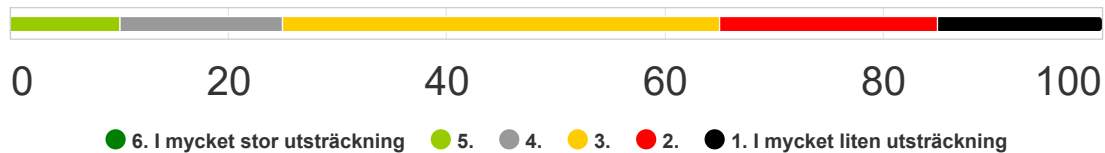
Kommentar

Inte gjort examinationen än

Det kändes "tungt" att hela kursens examinerades enbart på en presentation. Det kändes som "för lite" för att visa vad man lärt sig. Det vore bra om något av de skriftliga underlagen var betygsgrundande då det var där mest tid lades och att det var väldigt omfattande arbete.

4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	3 (15%)
2.	4 (20%)
3.	8 (40%)
4.	3 (15%)
5.	2 (10%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,8	1,2

Kommentar

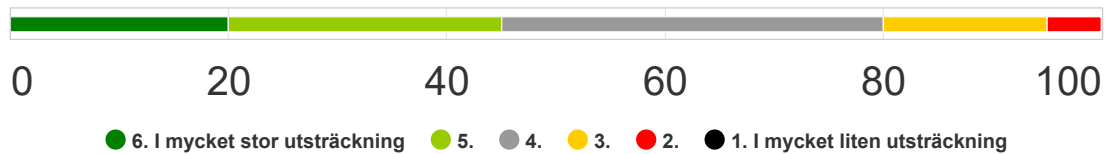
Väldigt besviken på denna kursen, dålig information och otydligt rakt igenom. Den kvantitativa delen var lite bättre men den kvalitativa delen var väldigt låg nivå. Det behöver ni göra bättre i framtiden!

Kan statisik och metod nu, men är inte jätte kunnig.

Hade önskat mer grundläggande samt lite djupare kunskap kring kvant och spss

5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (5%)
3.	3 (15%)
4.	7 (35%)
5.	5 (25%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (20%)
Summa	20 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	1,1

Kommentar

Det har funnits mycket tid för egna studier men relationen till lärarna har känts distanserad och under kursens gång har det känts som att man fått lite stöd och varit väldigt "ensam" i sitt arbete.

6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Besviken på kursen

Det var rent för mycket obligatoriskt / föreläsningar på plats i skolan (& även i kombination med den andra kursen som hade minst lika mycket) för att ha tid till tillräckligt mycket hemstudier. Denna kursen skulle varit på 100% istället för 50%, och den skulle varit betydligt mer strukturerad. Lärarna inom kursen behöver också kommunicera bättre med varandra.

Annan lärare

Hade varit bättre med en 15hp kurs för oss som går fysisk aktivitet och hälsa inriktningen. Det blev repetitivt med kursen vi hade parallellt med denna då vi gjorde liknande uppgifter. Förstår syftet med denna kursen men i framtiden är det nog bra mycket bättre om ni separerar inriktningarna och låter fysisk aktivitet och hälsa fokusera på kurser som ger dem mest nytta. Hade behövts ännu mer fysiologi i programmet och kurser riktade mot träning, tester, besök på testcenter/labbar.

Lite rörigt för FAH

Föreläsningarna och PP kring den kvantitativa delen speciellt kring SPSS och kvant x, anser jag vara mycket oklar! Tex står inte tydligt i PP vilket av testerna man ska göra beroende på situationen

Mer lärarledd tid för kvant. Mer tydlighet kring litteratur för att bättre kunna tillgodogöra sig viss kunskap. Mer spss för att få djupare förståelse.

Tydligare instruktioner och intentioner för kursen. Tror många, även jag själv förstörde upp kursens faktiska syfte vilket ledde till onödig stress och press. Vore bra att något mer hade varit betygsgrundande och inte enbart en 10 minuters presentation. Kändes som att det var hög press på att visa vad man lärt sig under kort tid och det finns även många som inte trivs i att presentera och det vore fint att ge dessa en chans att kunna visa vad man kan även i en av inlämningarna.

Personligen hade jag föredragit lite kvalitativt i kombi med kvantitativa lektionerna då det var svårt att förstå vad vi skulle göra med kvant delen när vi inte hade pratat om det kvalitativa än, vilket gjorde att man inte kom igång med sitt arbete ordentligt förrän kvaldelen kom igång. För framtiden vore det även bra om ni inte försökte blanda in fysisk aktivitet och hälsas kurs som löper parallellt då det ledde mer till förvirring än nytta, då det arbetet utfördes i excel och inte SPSS....

Något rörig kurs med röriga instruktioner. Kunde planerats på ett bättre sätt och inte krockat parallellt med kursen mätmetoder för studenter i fysisk aktivitet och hälsa, då i princip identiska projekt utfördes i båda kurserna vilket gjorde det förvirrande för oss studerande.

Dels hade denna kursen kunnat ligga på heltid, detta eftersom det blev stressigt att kombinera den med idrottens rum och arenor då det också va en maffig kurs.

Tydlighet kring vad som eleverna ska kunna och inte olika instruktioner från lärarna.

Lägga SPSS lektionerna närmare varandra så man inte glömmet. Nu hade man glömt allt och behövde hjälp av Alexander eftersom det gick flera veckor från när vi hade genomgång kontra när arbetet skulle skrivas.

Superbra med att arbeta med artiklar på seminarium.

Jag hade önskat att upplägget på kursen var omvänt, dvs att ha genomgång om kvalitativ metod först och sedan kvantitativt då det var omöjligt att komma ihåg SPSS när det väl var dags att skriva sitt arbete.

Ganska omotiverande att inte det skriftliga bedöms, känns lite som att man anstränger sig i onödan.

Annars en mycket viktig kurs som man kommer ha mycket användning av i både b och c uppsats!!!