
Kursrapport

Idrott, fysisk aktivitet och hållbar utveckling IV507G

VT 2022

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrott, fysisk aktivitet och hållbar utveckling*

Termin: vt 2022

Ladokkod: IV507G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 50, varav ca 48 aktiva

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som lärarnas och studenternas förväntningar på kursen. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet i mitten av maj (på plats) samt vid ett tillfälle sista kursveckan (på Zoom) hölls muntliga kursutvärderingar. I samband med den senare av dessa ombads studenterna också att skriva i chatten. Studenterna uppmanades också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades samma dag. 21 studenter fyllde i denna.

Förändringar sedan vt -19 (första kurstillfället)

Kursen har successivt utvecklats och förändrats med utgångspunkt i studenternas utvärderingar och lärarnas erfarenheter. Utvecklingen handlar om förtydliganden av den skriftliga uppgiften, internationella seminarier i samverkan med universiteten i Ludwigsburg och Wien, fler gästföreläsningar, en arbetsmarknadsdag samt en CV-workshop. Inför vt 22 har dessa moment ytterligare förfinats. Nytt för i år var att de internationella seminarierna examinerades (godkänd/underkänd) genom ett grupparbete som presenterades muntligen sista veckan. Denna presentation ersatte examinerande seminarie 2 som vi haft tidigare år.

Inlämningen av den skriftliga uppgiften i kursen hade tidigare lagts två veckor för att frigöra tid i slutet för grupparbetet. Denna förändring var positiv.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna verkar nöjda med måloppfyllelsen under kursens, i den summativa skriftliga utvärderingen. Medelvärdet för hur studenterna bedömer måloppfyllelsen (huruvida det uppnått de fyra lärandemålen) ligger på 4,8 (på en sexgradig skala), vilket är högre än förra årets bedömning. Det skriftliga provet visade på att en klar majoritet av studenterna hade tillgodogjort sig kursens innehåll i enlighet med lärandemålen.

Föreläsningar och gästföreläsningar fick överlag höga betyg (i genomsnitt 4,4 resp 4,7). Inlämningsuppgiften får ett högre medelbetyg än övriga moment (4,9). De internationella seminarierna får klart lägre betyg än övrigt kursinnehåll (2,3). Kritik som lyftes både i den summativa och den muntliga utvärderingen rörde bl a att dessa moment låg för sent i kursen, att föreläsningarna delvis upplevdes som upprepningar från tidigare moment i den svenska delen av kursen, att det var obalans i mängden svenska resp utländska studenter, lägre kunskapsnivå bland de utländska studenterna, att grupparbetet inte riktigt funkade, etc.

När det gäller kursens uppfyllande av förväntningar och huruvida den utmanade tankar och lyfta perspektiv så blev betygen 4,5 resp 4,8. Kommentarer visade att studenterna tyckte att kursen var viktig, bidrog med viktiga perspektiv och var relevant för båda inriktningarna.

55% av de svarade hade lagt mindre än 15 h per vecka på kursen (som går på halvfart). 20% lade mindre än 10 h.

Ytterligare en sak som lyftes både i de muntliga och den skriftliga utvärderingen var att examinerande seminarie 1 borde ha ett annat upplägg, mer som slutseminariet för den skriftliga uppgiften (d v s diskussioner i mindre grupper och summering i storgrupp).

I chatten skrevs följande i samband med den muntliga utvärderingen sista veckan:

Negativ kritik

Inte problematiskt, men de internationella seminarierna gav kanske inte så mycket som man hade hoppats på problematiskt*

Det internationella samarbetet. Ojämn kunskap p.g.a. olika stadier i kursen.

Jag tycker att de internationella seminarierna har varit lite långtråkiga. Det har varit föreläsningar om saker som vi redan har gått igenom och om saker som inte riktigt har haft med själva arbetet att göra som känns att det bara har varit lite slöseri med tid

De internationella seminarierna då vi ofta redan har gått igenom vissa delar och sedan får föreläsning om det igen. Samma som ovan + att man kunde fått mer tid i grupperna och mindre prat innan.

Att en del av det vi lärde oss i de internationella seminariumet är saker som vi redan lärt oss

lite mycket upprepningar av vad vi redan gått igenom på föreläsningarna, på de internationella seminarierna.

Svårt att synkronisera och administrera det internationella samarbetet. Det var svårstartat och svårt att synka samarbetet så olika länder arbetar i olika IT-plattformar.

Positiv kritik

Skrivuppgiften, Kanske höja antalet ord man får skriva.....

Gästföreläsningarna har varit intressanta

Tyckte att gästföreläsningen från RF SISU Skåne var intressant, att man fick höra hur en organisation faktiskt jobbar med hållbar utveckling

Individuella skrivuppgiften och gästföreläsningarna

Bra upplägg överlag och intressant med gästföreläsningarna

RF-SISU var intressant

Mycket intressanta föreläsningar (på internationella seminarierna) bl a av Anette och Karim. Skrivuppgiften även om den var svår att formatera på grund av sin bredd.

Både du och Daniel har haft riktigt bra föreläsningar. Gästföreläsningar har varit intressanta.

Seminarier där vi fick diskutera våra arbeten var också intressant

Bra organiserad vilket gjorde det lättare att ta åt sig kursen

Även föreläsningarna av lärarkåren har varit intressanta men även att vi hade seminarie för att diskutera våra individuella arbeten.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen flöt på bra, men även vi ser problemet med de internationella seminarierna. Generellt sett en positivare attityd till ämnet inom båda inriktningarna än tidigare år. Det är många examinerande moment att hålla reda på vilket är tidskrävande.

Analys

Vi se över hur de internationella seminarierna kan fungera bättre, om vi ska ha kvar dem.

Åtgärdsplan

- Åtgärderna gäller främst de internationella inslagen. Vi ska ha uppföljningsmöten med de utländska lärarna. Vårt förslag kommer sannolikt bli att minska tillfällena till tre, säkerställa att de blir relevanta för de svenska studenterna och att examination av dessa sker separat i seminarieform för de svenska studenterna.
- Överväga om fler ord ska tillåtas i den skriftliga uppgiften.
- Fundera ett varv till på litteraturen och hålla koll på om det kommer någon ny bok om idrott och hållbar utveckling.
- Ändra upplägget på seminarium 1.