
Kursrapport

Idrott, fysisk aktivitet och hållbar utveckling IV507G

VT 2023

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrott, fysisk aktivitet och hållbar utveckling*

Termin: vt 2023

Ladokkod: IV507G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 49, varav ca 46 aktiva

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som lärarnas och studenternas förväntningar på kursen. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet i sista kursveckan hölls muntliga kursutvärderingar. Studenterna uppmanades också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades samma dag. 14 studenter fyllde i denna.

Förändringar sedan vt -22

Kursen har successivt utvecklats och förändrats med utgångspunkt i studenternas utvärderingar och lärarnas erfarenheter. Utvecklingen handlar om förtydliganden av den skriftliga uppgiften, internationella seminarier i samverkan med universitet i Ludwigsburg, Wien och nu även Paris, gästföreläsningar, en arbetsmarknadsdag samt en CV-workshop.

Inför vt 23 har bl a följande förändringar gjorts:

-Ytterligare ett utländskt universitet (i Paris) har tillkommit i samarbetet kring de internationella seminarierna. Genom detta kunde den svenska dominansen (i antal studenter) minska och ytterligare perspektiv kunde tillkomma. I enlighet med fjorårets synpunkter från studenter har de internationella seminarierna minskats i antal och examinerades i år inte i form av grupparbete tillsammans med övriga lärosäten, då detta fick kritik i fjor. Istället skulle de utländska seminarierna utgöra input i det andra examinerande seminariet.

-Det andra examinerande seminariet utgjordes i år av en pitch som studenterna introducerades till på plats.

-Deltagande i en workshop under Malmö universitets Klimatdag gjordes obligatorisk och skulle summeras skriftligen i den skriftliga inlämningsuppgiften.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den summativa utvärderingen skilde sig i år drastiskt från tidigare år. Dels är utvärderingen svår att bedöma då omdömena/betygen spretar väldigt mycket och således inte visar på ett tydligt mönster. Dels är medelbetygen klart lägre i år, trots att kursen i stora drag är densamma.

Om vi till exempel tittar måluppfyllelsen under kursens, är medelvärdet för hur studenterna bedömer måluppfyllelsen (huruvida det uppnått de fyra lärandemålen) på 3,7 (på en sexgradig skala) jämfört med 4,8 förra året. Det skriftliga provet visade dock på att en klar majoritet av studenterna hade tillgodogjort sig kursens innehåll i enlighet med lärandemålen.

Föreläsningar och gästföreläsningar fick också klart lägre betyg detta år trots att inga stora förändringar skett (i genomsnitt 3,3 resp 2,5 jämfört med 4,4 resp 4,7 i fjor). En synpunkt som framförs är att föreläsningarna inte räcker.

Klimatdagen får ett mycket lågt betyg, främst med motiveringen att studenterna har svårt att se kopplingen till idrott. Detta trots att jag (kursansvarig) betonat att lärdomarna från workshoppen kan vara applicerbara inom olika sektorer.

Inlämningsuppgiften får som examination medelbetyget 3,8 (jämfört med 4,9 förra året). Den nya utformningen av examinerande seminarium 2 fick endast medelbetyg 2,4.

De internationella seminarierna får kritik både i den summativa och den muntliga utvärderingen trots att vi vidtagit åtgärder utifrån fjorårets kritik. Dock ska det påpekas att en hel del studenter påtalar att tanken är god och att det finns intressanta delar i dessa seminarier.

50% av de svarade hade lagt mindre än 15 h per vecka på kursen (som går på halvfart). 29% hade lagt mindre än 10 h.

Den främsta kritiken under den muntliga utvärderingen rörande att kursen innehöll alltför många olika moment och var komplicerad att förstå sig på.

Utdrag ur den summativa utvärderingen:

- Tyckte det var rent för många obligatoriska moment där klimatdagen inte gav mig någonting alls och knappt de internationella seminarierna heller. De internationella seminarierna var enligt mig för långa tidsmässigt också samt att det kändes inte helt strukturerat. Jag kände även att jag blev snurrig när jag gick in på canvas och försökte navigera mig runt all de länkar som fanns.
- Generellt ett kul upplägg med internationella seminarierna dock så kändes det som att internationella studenterna inte hade alls samma koll på läget vilket gjorde att man fick vara extremt drivande i "diskussioner" och det blev ofta mest diskussioner mellan svenskar.
- De internationella seminarietillfällena hade kunnat förbättras och strukturerats upp bättre. Det blev aldrig någon diskussion när man satt i breakout-rooms eftersom många av de internationella studenterna inte läst artiklar, sett film osv.
- Säkerställ att det är tydligare vad alla seminarier innefattar. De internationella seminariumen var i min mening relativt onödiga då det inte gav något i form av diskussion då andra länders studenter ej var aktiva.

- Mer föreläsningar som kan ge oss en uppfattning om vad kursen handlar om, hållbarhet är extremt brett vilket gör det svårt att endast ha 10 föreläsningar i början och sedan inte ha några fler. Mer tydlighet ifrån er och bättre kontakt på canvas krävs.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är många obligatoriska och examinerande moment att hålla reda på vilket är tidskrävande för lärarna och svårt att reda ut för studenterna.

Analys

Vissa studenter menar att föreläsningarna är för få. Kanske handlar det snarare om att de ligger samlade under de första veckorna i kursen, för att frigöra tid för seminarier och självstudier resten av kursen. Detta innebär att om studenterna inte kommer igång med arbetet förrän senare så kan de ha glömt vad som behandlades inledningsvis.

De internationella seminarierna väcker fortsatt en hel del negativ kritik som måste hanteras.

Kursens struktur måste ses över och förtydligas.

Koppling till kurslitteratur bör stärkas.

Åtgärdsplan

- Illustrera kursupplägget tydligare.
- Åter igen se över de internationella seminarierna och säkerställa att de svenska studenterna upplever dem som meningsfulla.
- Ändra huvuduppgiften till salstenta för att AI-säkra kursen.
- Uppdatera litteraturlistan.
- Ta bort ett examinerande seminarium och förtydliga upplägget i det som finns kvar.