

---

## Kursrapport för IV511G Metodologiske perspektiv på idrottsvetenskap (VT22)

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Metodologiske perspektiv på idrottsvetenskap

Termin: IV511G

Ladokkod: L15003

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 32

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

## **Utvärderingsformer**

Båda utvärderingar vart genomförde som enkäter online.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Kursen var bygd upp i tre delar: en introduktion, en del baserat på genuppsfriskning av och nya perspektiv på kvalitativa och kvantitative metoder och en del om kritisk läsande av forskningsartiklar.

Den formative värderingen handlade särskilt om kursens andre del, som bestod av föreläsningar och seminarier, där väldigt få studerande deltog. Ungefär 10 studerande besvarade enkäten och flera mente inte att innehållet på seminarierna var relevanta för dem särskilt med tanke på kursens hemtentamen. Dessutom var det en snabb utvärderingen efter introduktionen med fokus på förståelsen av undervisnings-språket (dansk-svensk). Flera hade vanskelig ved at forstå detta och undervisningen blev därefter primärt på engelsk om inte underviseran hade svensk som modersmål.

I löpet av den kvantitative undervisning gav de studerande även uttryck för att de saknade erfarenhet i SPSS och därmed möjligheten att göra enklare analyser.

Uppslutningen till den summative kursutvärdering var väldigt lite (4) tross påminnelser på mejl till de studerande (men inte anslag på Canvas).

De flesta var nöjda, medan en kommenterade, att examinationen var omfattande (båda "stor" hemtentamen och salstentamen)

Värderingen från de studerande på studentrådet var, att det var en kurs, som var präglad av att det var en ny kursansvarig, men att det annars hade fungerat okej.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

(Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination)

Lärarlaget bestod primärt av kursansvarig som dessutom genomförda undervisningen i kvalitativa metoder och rättningen av hemtentamen+de kvalitativa uppgifter i salstentamen och en undervisar som genomförda undervisningen i kvantitative metoder och utvecklade och rättade salstentamens kvantitative delar. Dessutom var det en tredje undervisar som hade et seminarium om observation.

Undervisarnas samarbete fungerade utmärkt. Det var en stadig återkoppling och värdering av hur undervisningen förlöpte.

Undervisningen i kursen andre del var baserat på två olika upplägg. I det kvalitativa var det slikt att en föreläsning skulle påminna de studerande om det väsentlige inom en bestämd metod (t ex intervju) och dessutom bygga något ytterligare på. Inom det kvantitative, där metoderna inte kan uppdelas på samma sätt, var undervisningen byggt upp över respektive föreläsningar om design, insamling och analys av data. För båda den kvalitativa och den kvantitative undervisningen var det planen, att de studerande sedan på seminarierna skulle hitta egne artiklar relaterade til deras examenstema och diskutera dessa utifrån temat på föreläsningen.

Undervisningen och särskilt seminarierna gick inte som planerat av flera grunnar. Det var en stor nivåskillnad mellan de studerande. Det var vanskelig att hitta et nivå där alla kunna vara med och samtidig tyckte att kursen bragte dem ny och relevant information. Undervisningen var dessutom ofta en monolog från underviseran.

Seminarierna var präglad av lågt antal närvarande. Undervisningen skulle ha varit baserat på gruppdiskussioner, men detta var omöjligt med endast en handfull studerande. Undervisningen skulle likväl kunna fungera med få studerande om samtliga hade varit bra förberedde, men kanske endast en eller två var reda att diskutera de artiklar som de hade funnit.

Bristen på dialog diskussion kunna till dels skyldas att undervisningen i kursens förste och andre del föregick på Zoom grundat COVID-19 i tillägg till att vissa studerande valde inte att delta sedan de inte så poängen.

Et seminarium var planerat som en exkursion till Malmö Stadsarkiv. Undervisningen var relevant som en införing till källkritik, men hade kanske passat bättre på det tidigare metodkurs, där de studerande inte endast ska träna deras kritisk tänkande utan deras metod-arsenal.

I kursens tredje del var undervisningen planerat som självstudier, där de studerande i grupper skulle bli bra på att läsa artiklar kritisk och tillvänjas examinationsformen i salstentamen. Undervisningen i den kritisk läsningen var redan påbörjat med seminarierna i kursens andre del, men skulle alltså i kursens tredje del utbyggas genom grupparbete i samma grupper, som skulle ha fungerat till seminarierna i kursens andre del. På grunn av den låga uppslutning på seminarierna kom grupperna till grupparbetet inte att fungera håller och de studerande lagde i stället individuelle provuppgifter som förberedelse till examen.

Kursens examination består av två prov (hementamen och salstentamen).

Hementamen skulle vara et förste steg för de studerande häm mot deras examensarbete. Generellt fungerade uppgiften även om kraven till och föremålet med vissa delar bör göras tydligare. Särskilt hade flera de studerande svart att göra bra litteraturgenomgångar, att komma ihåg att samla in metod och analysera denna på et rimligt sätt. Men det är ett relevant prov som ger de studerande några viktige förste erfarenheter, som sparar dem för svårigheter i examensarbetet.

Det var bara ungefär hälften som lämnade in till den ordinäre examen. Detta var dock också tillfällen på det parallella teorikurs och måste inte hänga ihop med undervisningen på metodkursen.

Salstentamen är fokuserat på att kunna läsa artiklar baserat på kvantitative och kvalitative metoder kritisk. De studerande från sport management var orolige för den kvantitative delen av examen, som till den faktiske examen inte hade et reellt matematisk innehåll, men likväl hade de studerande vanskelig att lösa dessa uppgifter på et bra sätt.

Av mera praktiske saker kan nämnas att kursens administration var präglad av en vis oerfarenhet från kursansvarige. T ex måste salstentamen flyttas med endast ungefär tre veckors frist, da det förste datum var i den näste läsperiod. De studerande hade förståelse, men det ska naturligtvis inte ske.

Undervisningen kom till att bruka mycket litteratur baserat på Bryman (2015) som också är pensum på IV504G (Introduktion til vetenskaplig metod) (T3) och väldig lite från *Essentials of...* och Hassmen och Hasmenn. Den siste boken är dessutom utgått och bör ersättas.

## **Analys**

(Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuelle och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras)

Kursens lärandemål och examinationsformer är relevante, men också krävande att få till at hänga ihop med undervisning, som är praktisk möjlig. Att kunna behandla metod på et reflekterat och kritisk sätt är et hantverk, som kräver stor aktivitet från de studerande.

Med detta mål går det an att fråga hur det ska speglas i innehållet på kursen. Betyder det t ex att undervisningen inte ska försöka att introducera nya metoder utan att göra de studerande mera vante med dem som de känner? Emot att lära dem nye metoder talar att, de studerande ska besluta relativt snabbt vad de vil undersöka och hur de vil göra det.

Att bygga vidare på existerande viten är dock inte enkelt håller. På denna kurs verkade det slik att de studerande till exempel inte var reda till att diskutera kände metoder på et mera komplext sätt. Om de har känner till exempel intervju sedan tidigare, så vet de tillräcklig till at känna igen på denna kurs men inte tillräckligt till at se hur denna kurs bygger vidare på innehållet från IV504G.

Mera seminarie-baserat undervisning kunna kanske tvinga de studerande till att hitta artiklar, läsa sig in på metoden i dem och sedan diskutera dem i undervisningen. De studerande som söker nya perspektiv kan hitta mera komplexe studier. De som är osäkra kan hitta enklare. Men det kräver att de studerande från början vet att kursen förutsätter slik aktiv deltagelse.

En mera seminarie-baserat undervisning kunna dessutom öppna för mera praktisk undervisning i SPSS och analyser som de studerande efterlyste. Det är dock en fråga om detta ska vara på detta kurs eller kanske på et tidigare kurs i utbildningen.

Det låga antal studerande på seminarierna och engagemang till föreläsningarna har säkert flera orsaker. Bland annat hade de studerande sannolikt inte en klar överblick över hur kursens olika delar var kopplat tillsammans. Jag, kursansvarig, hade i introduktionen medveten fokuserat på hemtentamen, som skulle skrivas under kursens andre del för att säkra att de studerande kunna fokusera snabbt, men det hade sannolikt konsekvenser för uppslutningen på seminarierna, som båda skulle vara relevanta för de studerandes diskussion i hemtentamen och i deras kritiske läsning i prov 2 (salstentamen).

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Kursen ska utformas på et sätt, som gör det mera oavhängigt av IV504G (Introduktion til vetenskaplig metod). Jämför diskussionen i analysavsnittet.
- De studerande ska ha en klar överblick över hur alla tre delar av kursen är kopplat ihop – om detta format bevaras.
- Om kursansvarig är ny ska/inte tidigare har genomfört en salstentamen måste den kursansvarige söka hjälp till detta hos kollegor.
- Utvärdering: De studerande ska påminnas om att deltaga med besked och anslag på Canvas.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Hassmen och Hassemen bör ersättas sedan den är utgått från förlaget.

### **NB**

Parallellt med skrivningen av kursrapporten håller IDV på att utvärdera och tillpassa innehållet på båda utbildningens metodkurser. Det betyder att de näste på detta kurs (VT23) inte har hatt exakt samme upplägg som de studerande på detta kurs (VT22). Joacim Andersson var ansvarig for det metodkurs, som de som ska ha IV511G VT23, har hatt tidigare på T3. Nedan är satt in de olika upplägg i kvant och kval (från kursrummet på Canvas.

## **Kvantitativ metod**

Detta block består av både föreläsningar, workshop och grupparbete med enkät. Därtill självstudier inför den kvantitativa delen av prov 2. För provinstruktion prov 2 se Canvas under Examinationer.

För workshop 1-3 samt grupparbete med enkät kommer ni att vara indelade i grupper. Indelningen finns på Canvas under Kursinformation, Gruppindelning. Instruktionen för grupparbetet med enkät (schemalagt utan lärare i Kronox) kommer i god tid att ligga i Canvas under Tema 2, Kvantitativ metod. Detta grupparbete ligger till grund för Seminarium enkät. Specifika gruppindelade schematider för detta moment kommer att ligga under Tema 2, Kvantitativ metod. Ytterligare info om grupparbetet kommer på föreläsningen Enkätkonstruktion 27 sep.

Material för workshop och grupparbete med enkät kommer att ligga på Canvas, Tema 2, Kvantitativ metod, Material. Redan vid kursstart är det dock viktigt att ni laddar ner SPSS för studenter. Guide för detta ligger under Kursinformation.

### Moment Kvantitativ metod

- Föreläsning enkätkonstruktion
- Föreläsning enklare statistiska tester
- Workshop 1 (beskrivande statistik)
- Workshop 2 (Chi2 och korrelation)
- Workshop 3 (T-tester och ANOVA statistik)
- Seminarium enkät (redovisning av det grupparbete som genomförts, se positioner i Canvas)

Undervisande lärare: Jöran Petersson, Joacim Andersson och Aurélien Daudi

## **Kvalitativ metod**

Detta block består av fyra lärarledda tillfällen enligt nedan samt självstudier inför den kvalitativa delen som ingår i prov 2. För provinstruktion prov 2 se Canvas under Examinationer

Inför de olika momenten nedan kommer ni att få tilldelat material i Canvas i god tid. Ni kommer att få en introduktion (Föreläsning 1) i hur man kan bearbeta data och sedan under Seminarium 1 aktivt själva arbeta med data. Det krävs förberedelser inför seminarium 1 och specifika instruktioner ligger under Material i Tema 2. Efter ytterligare en introduktion (Föreläsning 2), denna gång i hur data kan analyseras med hjälp av teori, kommer ni i seminarium 2 att arbeta vidare med samma material som under seminarium 1. Specifika instruktioner för detta kommer att ligga under Material i Tema 2.

### Moment kvalitativ metod

- Föreläsning 1, Kvalitativ bearbetning
- Seminarium 1, Kvalitativ bearbetning
- Föreläsning 2, Analys av kvalitativ bearbetning

- Seminarium 2, Analys av kvalitativ bearbetning (instruktioner för förberedelser ligger under Material, sist i Föreläsnings-pdf:en för analys av kvalitativ data)

Undervisande lärare: Joacim Andersson

# IV511G-VT22

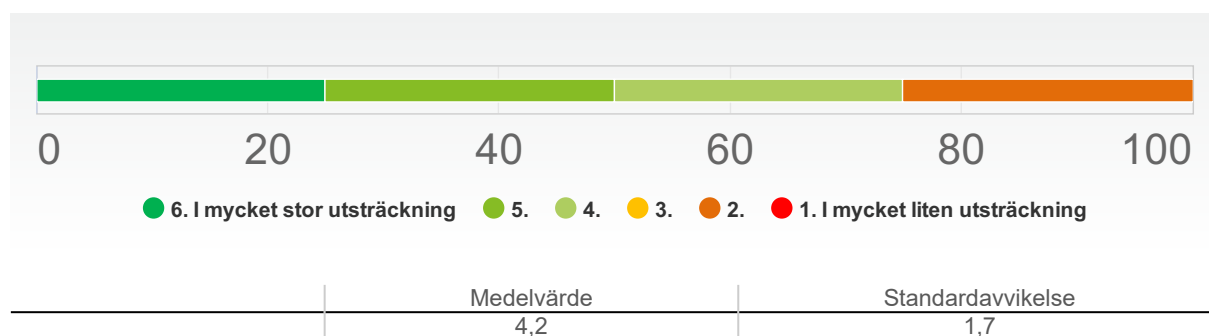
Antal respondenter: 35

Antal svar: 4

Svarsfrekvens: 11,43 %

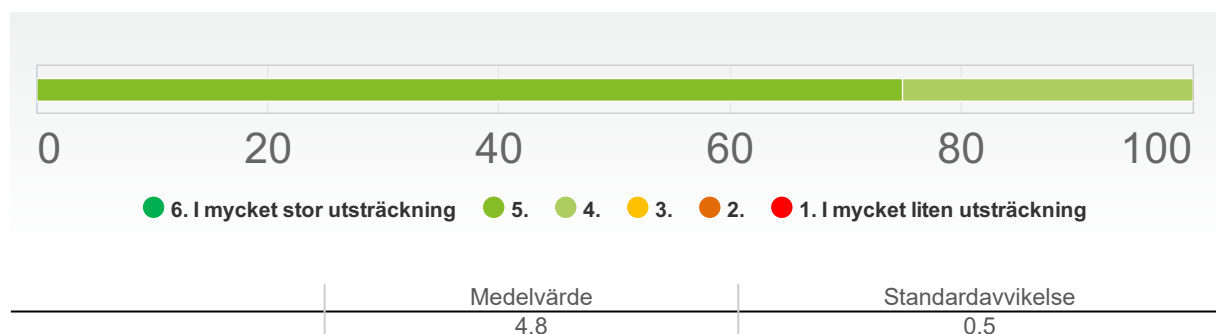
## I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (25%)
3.	0 (0%)
4.	1 (25%)
5.	1 (25%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (25%)
Summa	4 (100%)



# I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	1 (25%)
5.	3 (75%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	4 (100%)

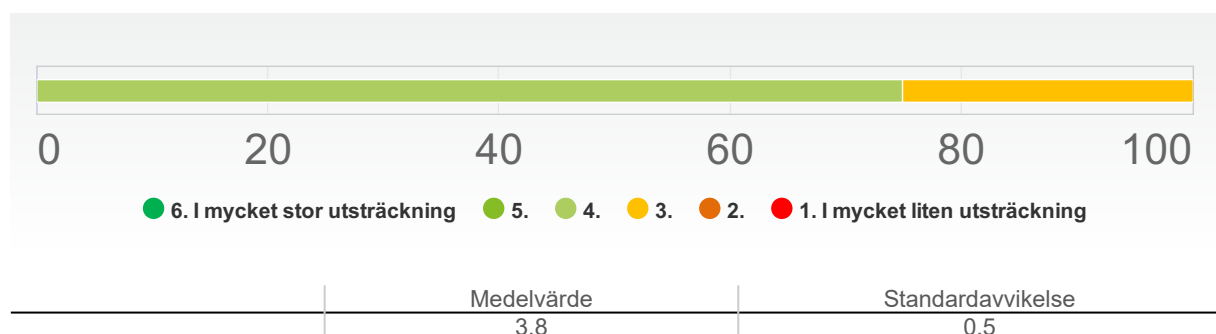


## Kommentar

Dock för mycket med både salstenta och stor inlämningsuppgift

# I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

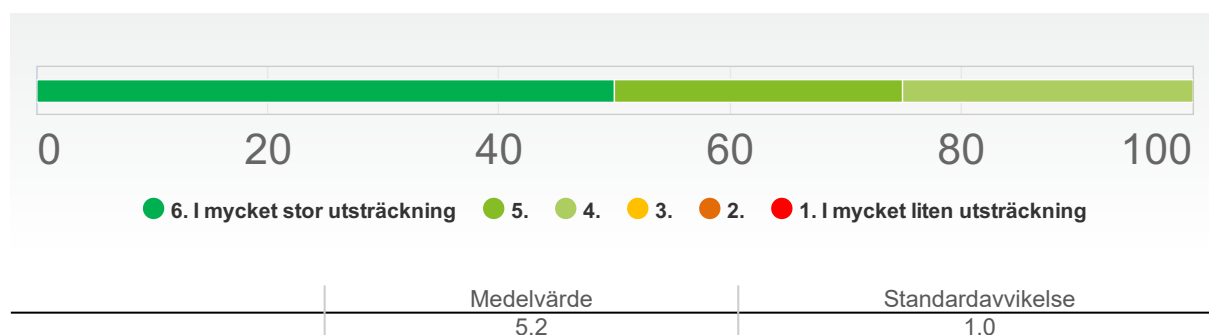
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	1 (25%)
4.	3 (75%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	4 (100%)





# I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	1 (25%)
5.	1 (25%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (50%)
Summa	4 (100%)



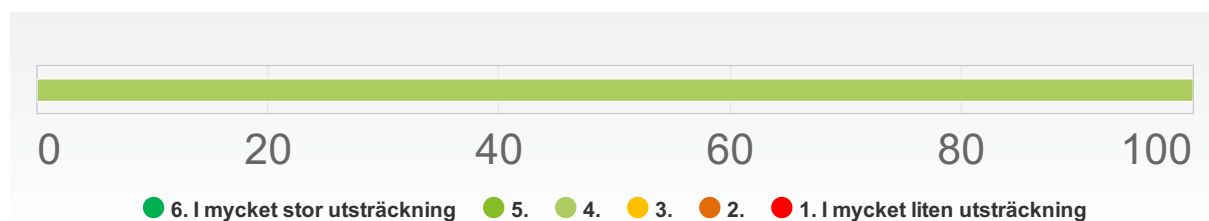
Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Väldigt engagerade och förstående lärare, som vill hjälpa studenter som har vissa svårigheter och hjärntrötthet

# 1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

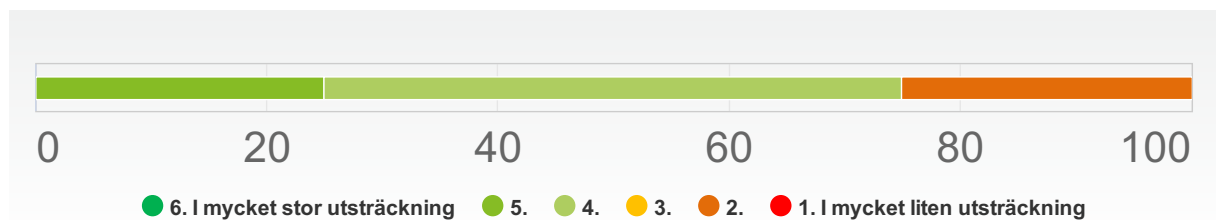
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	4 (100%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	4 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,0

### 3 I vilken utsträckning anser du att kurslitteraturen gett dig relevant information?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (25%)
3.	0 (0%)
4.	2 (50%)
5.	1 (25%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	4 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,3