
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: IV511G Metodologiska perspektiv på idrottsvetenskap

Termin: VT23

Ladokkod:

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

- Kursen har inte genomfört en formativ kursutvärdering.
- Den summativa kursutvärdering skulle äga rum på plats och online. Ingen deltog i utvärderingen på plats medan sju studenter deltog i utvärderingen online.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

I den summativa kursutvärdering anger studenterna generellt att de har en medeluppfattning av kursen.

Innehåll

Flera kommenterar att språket (dansk-svensk) i instruktioner och undervisningen har varit ett hinder för att få utbytte av undervisningen.

Dessutom kommenterar några att föreläsningen i mixed methods kom väldigt nära in på kursens salstentamen.

Läraktiviteter

Flera är mycket kritiske till kursens undervisningsformer, som de knappast tycker har varit ett stöd i deras lärande. En kommenterade att kursen knappast hade lärt hen något nytt.

Examination

En student upplevde att instruktionerna till hemtentamen krockade därför att instruktionerna på den enda sidan verkade möjliga att tolka och på den andra sidan att bli underkänt emedan att uppgiften inte hade med de delar som instruktionerna krävde.

Från studenterådet har det även blivit kommenterat att:

- *powerpoints bör bli översatta till svenska*
- *Man uppskattade tillgången till en test-examen*
- *mixed method föreläsningen skulle ha kommit tidigare.*

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Innehåll

- *Ytterligare fokus på forskningsöversikten gjorde att många hade bättre koll på detta jämfört med tidigare.*
- *Nytt genomgående fokus på barn gav bra möjlighet för hänvisningar mellan moment och lyfte fram alternativa datakällor och mera kreativa analyser.*
- *Kursen har flera krav till kritisk tänkande i sina lärandemål som i nuläget knappast tas upp explicit i undervisningen.*
- *Föreläsningen i mixed methods, som hade blivit uppskjuten på grund av sjukdom, kom väldigt sent.*

Läraktiviteter

- *Kombinationen av föreläsningar med seminarier fungerade generellt bra sett ifrån lärolagets perspektiv. Många studenter deltog och lämnade sedan in små uppgifter. Lärolaget upplevde att flera studenter under kursens gång bekantade sig med uppgiftens format och fick ett bra utbytte*
- *Föreläsningarna om policy analys som gav viktig struktur till uppgifterna kom sent i förloppet.*

Examination

- *Salstentamen fungerade fint även om det var förste gången, att den blev genomfört i det formatet och digitalt.*
- *Hemtentamen gick jämfört med tidigare mycket smidigare (färre frågor, mera självständigt arbete för studenterna) på grund av reviderade instruktioner. Den primära källa till frågor var att flera än tidigare gjorde litteraturstudier, vilket inte var diskuterat i instruktionerna.*
- *Studenterna visar generellt en vis förmågan att reflektera över gränserna och möjligheterna i vetenskaplig litteratur.*

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Läraktiviteter

- *I varje fall vissa studenter sliter med att se syftet med kursen därför att de inte ser vad som är nytt. Jämfört med VT22 visade årets kurs dock att det är möjligt att få studenterna till att jobba bättre primärt genom skriftliga instruktioner.*

Innehåll

- *Det kritiska tänkandet som är en del av flera av lärandemålen för kursen och kurslitteraturen bör behandlas mera systematisk.*
- *Genomlysningens poäng om att lyfta fram analys som alternativ till tematisk analys bör poängteras stärkare.*

Examination

- *Prov 1 (salstentamen)*
 - o *Generellt rimliga svar på provet. Inte många som fick VG men inte håller många som fick U.*
 - o *Tillgång till en test-examen bör komma ännu tidigare i kursen*
- *Prov 2*
 - o *Många blev underkända på grund av ofullständiga uppgifter.*
 - o *Jämfört med kursen VT22 har de reviderade instruktionerna sänkt omfånget av frågor rejält. Samtidig har kraven i de reviderade instruktioner inte varit tydliga för alla.*

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Undervisning

- *Policyanalys introduceras tidigare.*
- *Lärolaget arbetar med att utveckla undervisningen i kritisk tänkande och koordinera detta med teorikursen, som har liknande moment.*
- *Christian kommer hösten 2023 genomföra en svensk kurs vid CAKL, Malmö universitet.*
- *Christian kommer höra handledare och examinatorer knutit till C-uppsatsen VT23 vad de upplever som brister hos de studerande.*
- *Gun och Torbjörn följer upp på förslaget om att översätta Christians powerpointpresentationer.*
- *Mera undervisning direkt i kritisk tänkande och analys vill sannolikt bidra till att kursens innehåll har tydligare koppling till lärandemålen och större skillnad från det tidigare metodkursen.*
- *Seminarieformatet var i den kvalitativa undervisningen utslutande baserat på skriftlig feedback. I kvant lycktes med muntliga diskussioner att få bättre studentinvolvering. Det bör testas för att öka kopplingen mellan undervisning och lärandemål.*
- *Viktigt är dessutom att målen med kursen och examinationen blir tydligare (jfr. punkten Examination).*
 - o *Lärandemålen ska genomgå för att visa vad som vi tänker att de ska lära på kursen som inte har tagits upp tidigare och hur kopplingen är mellan undervisning och dessa mål.*
 - o *Lärolaget vill gå genom undervisningsupplägget inför näste kurs och kolla kopplingen till kursens lärandemål.*

Examination

- *Studenterna ska ha en tydligare introduktion till examens konkreta innehåll (konkret genom tidig tillgång till en test-examen)*
- *Krav i kursplan för hur mycket valfri litteratur som studenterna förväntas att behandla i deras hemtentamen*
- *Instruktionerna ska ha tydligare krav om vad studenterna måste ha med i deras uppgift.*
- *På längre sikt kan det övervägas att bytta salstentamen på T6 med den muntliga tentamen på T3 sedan en salstentamen är bättre tillpassat frågor om begrepp som lärs på T3 än det högre reflektionsnivå som kan förväntas på T6 och synes tydligare i en muntlig examination.*

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Förslag om att revidera kursplanens litteraturlästämning så

"Valfri litteratur i samråd med lärare motsvarande ca 500 s." ersätts med

"Valfri litteratur i samråd med lärare motsvarande 200 s. Urval av vetenskaplig litteratur motsvarande 300 s. tillkommer"

Kap. 6 och 10 i Jones läggs till kurslitteraturen för att täcka observation och hur man jobbar med litteraturöversikter.