
Kursrapport: IV511G – VT24

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Metodologiska perspektiv i idrottsvetenskap

Kursens kod: IV511G

Termin: VT24

Ladokkod: L3769.

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

- Kursen har inte genomfört en formativ kursvärdering då kursens två huvuddelar har rätt olika upplägg och en värdering baserad på erfarenheterna från den ena delen knappast skulle kunna implementeras i den andre delen.
- Den summativa kursvärderingen var lagt upp med en muntlig värdering på plats (ingen studenter deltog) och en enkät (7 deltagare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Sammanfattat placerar de sju svar kursen i den nedre hälften med hänsyn till förväntningar, examinationsform och lärandemål.

- I kommentarerna riktas främst en kritik av examensupplägget. Kursens två prov har varit en belastning för de som har besvarat enkäten och de menar inte, att omfånget av proven står mål med de hp som ges för dem.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter

Innehåll

- Överlag är barnperspektivet fortfarande relevant. Det samma gäller innehållet i de kvantitativa och kvalitativa delar av undervisningen.
- Det finns inte mycket undervisning i analys i den kvalitativa delen af undervisningen, som blev diskuterat som möjligt mål i samband med genomlysningen för några år sedan.
- Rörande kurslitteraturen så har boken av Ian Jones har kommit i en 4. utgåva. Boken *Kritisk tänkande* tas väldigt lite upp i undervisningen, men den berörs och studenterna som använder den i deras uppsatser skriver bättre uppsatser.

Läraktiviteter

- Kursens undervisning har förlöpt enligt planen från lärarlaget. Det är ett problem att det på undervisningen bara har varit ett fåtal studenter (10–15 stycken). Detta är ett generellt problem för kurserna.
- Som något nytt i den kvalitativa undervisningen var grupparbetet integrerat i undervisningen. Den väldigt låga uppslutning betyder att det är svårt att säga om detta var en förbättring jämfört med i fjol. Notera att det räcker med 30–40 minuter till att göra grupparbetet i seminariedelen av undervisningen.

Examination.

- Bortsett från en lite fel där en artikel från ett tidigare examenstillfälle var kvar vid en introduktionstext i salstentamen gick salstentamen och hemtentamen efter planen. Dock var det många som blev underkända vid det ordinarie tillfället på båda proven. I salstentamen var det primärt på grund av bristande kunskap om lösnings- och problemanalys samt kring vissa frågor om kvantitativt material.
- I hemtentamen finns det en del formella krav till delar som måste vara med i uppgiften. Flera uppgifterna saknade en eller flera delar. Dessutom hade många genomfört litteraturstudier utan att ha koll på exakt hur en sådan ska göras, vilket förde till flera U (litteraturstudie/analys ingår inte i undervisningen).
Studenterna verkar dessutom inte ha sett hur jobben med hemtentamen hade skolett kunna vara ett stöd för dem inför C-uppsatsen, vilket kanske bidrog till den kritiska utvärdering .

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Innehåll

- Rollen till analys borde utvecklas i de kvalitativa delarna.

Läraktiviteter

- Det begränsade frammöte är ett generellt problem på IDV (och fakulteten) och vidare åtgärder kring detta tas på institutionsnivå.
- Från bedömning och handledning av C-uppsatserna syntes dessutom att många studenter är osäkra på hur de ska skriva bra avsnitt om tidigare forskning.

Examination

- Examensformen har inte varit ett problem på tidigare kurs men bör ses över så studenterna inte överexamineras och ser ett poäng med att göra det bra på examinationen sedan det också kan vara ett stöd för C-uppsatsen.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

