

IV511G – VT25

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Metodologiska perspektiv på idrottsvetenskap

Kursens kod: IV511G

Termin: VT25

Ladokkod: L5138

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 53

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

- *Summativ kursutvärdering gjordes på plats (inga studenter deltog) och online (enkät)*
- *Det genomfördes ingen formativ utvärdering då kursen har två väldigt olika delar, där återkoppling från första delen inte går att använda i utvecklingen av den andra*

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- *Studenterna angav generellt att ha fått ett medel utbytte av kursen med tanke på att kunna uppfylla lärandemålen, visa deras förmågan till provet och med hänsyn till deras förväntningar.*
- *I kommentarerna kritiserar omfånget af kursens. Särskilt tycker studenterna att de är för omfattande i förhållande till antalet poäng.*
- *Från studentrådet inkom förslag om att ändra språket på kursen till engelska.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- *Undervisning har varit präglad av generellt få deltagare på undervisningen (kval) och begränsat engagemang i diskussioner. Bra deltagelse på kvant.*
- *Vi förnimmer att studenterna inte ser kursen som en helhet och inte håller länken mellan mål och undervisning/mellan undervisningsmoment. Vi bör arbeta med att säkra progression samtidigt med en vis repetition ska ge ett fälles utgångspunkt.*
- *Barn och läsning av artiklar bör stå som något centralt på termin 6.*

Examination

- *Generellt har inlämningarna hatt en rimlig kvalitet.*
- *Det har identifierat flera problem med lärandemålen i kursen (dels oklarheter, dels av mera formell karaktär). Detta bör åtgärdas och kan medföra ändringar i kursens prov generellt.*
- *Om proven inte ändras:*
 - o *Det var många studenter som inte fick jobbat med deras tematiska litteratur på ett förnuftigt sätt. Studentlitteratur (tematisk): Ange mall för hur vi vill att de ska ställa upp litteraturen.*
 - o *Upplägget på provet var integrerat i kursguiden vilket verkar att ha fungerat.*
 - o *I salstentamen fick den tidigare forskningen inte en klar roll när studenterna skulle utveckla egna projekt.*
 - o *Utifrån Fominas fall (misstanke om fusk):*
 - *Är det ok att texter omarbetas men resonemang och källor tas direkte från tidigare inlämningar?*
 - *Ställa krav om att huvuddelen av den egen litteraturen inte har använts tidigare under utbildningen? (mätas i antal verk, inte antal sidor)*
 - *Kräva att empirin inte har varit använt tidigare*

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- *Kursen har ett omfång och en struktur som är hanterbar för lärarlaget inom de resurser som är till förfogande.*
- *Det tyckes vara en mismatch, där studenterna å enda sidan tycker att provet är för stort men samtidigt inte kommer på undervisningen, där ska hjälpa dem till att mästra kunskapen, som testas på provet (och därmed göra den mindre).*

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- *Kursplanen*
 - o *Lärarlaget vill göra ett utkast till nya lärandemål som åtgärder överlapp i lärandemål mellan flera prov och se till att kursen skiljer sig tydligare från termin 3.*
- *Undervisningen*

- *Lärlarlaget vill diskutera hur man kan öka engagemangct i undervisningen. Kanske uppgifterna är för komplicerade? Eller länkingen till provet för lite.*
- *Lärlarlaget vill dessutom se på:*
 - *Kan digitalisering integreras i undervisningen t ex genom annorlunda källor eller användande av AI?*
 - *Justera nivån mellan termin 6 och termin 3, där det ska vara mera basalt på termin 3.*

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- *Ange att det går fint att använda senare upplaga av Kritisk tänkande än 2014.*
- *Revidera lärandemål*
 - *(undvika dubbel bedömning)?*
 - *Ändra fördelningen av lärandemål på proven*
 - *Överväga att ändra lärandemålen generellt.*